Universidad Bíblica Latinoamericana
Facultad de Teología
Escuela de Ciencias Bíblicas

Una reflexión ética-bíblica del uso de la violencia interpersonal, relectura de Lucas 22, 47 – 54*a*

Por
Pedro Juver, Rimari Zacarías

Tesina
En cumplimiento parcial de los requisitos para optar el grado de Bachillerato en Ciencias Bíblicas

Prof. Guía: MSc. Violeta Rocha

San José, Costa Rica
3 de Agosto de 2015

Una reflexión ética-bíblica del uso de la violencia interpersonal,
relectura de Lucas 22, 47 – 54*a*

Tesina

Sometida el 29 de Abril de 2015 al cuerpo de docente de la Universidad Bíblica Latinoamericana en cumplimiento parcial de los requisitos para optar al grado de Bachillerato en Ciencias Bíblicas por:

Pedro Juver, Rimari Zacarías

Tribunal integrado por:

MSc. Violeta Rocha Areas
Guía

Lic. Hanzel José Valerio Zúñiga
Lector

MSc. Elisabeth Cook
Decana

“A todo aquel que hizo de este espacio ajeno, un hogar.”

Agradecimiento:

A la Universidad Bíblica Latinoamericana por su compromiso y apoyo, por brindarme la oportunidad de continuar mis estudios.

Al Seminario Andino “san Pablo” que fue el primer espacio de preparación teológica.

A mi profesora guía Violeta Rocha, por su profesionalismo y acompañarme en el desarrollo de la investigación.

A Margie Miller, por dedicarme su tiempo y fuerzas en ayudarme en la revisión de esta tesina.

CONTENIDO

Introducción 1

Capítulo I

PALESTINA EN TIEMPOS DE JESÚS EN EL AMBIENTE VIOLENTO DE LA PASIÓN, MUERTE Y RESURRECCIÓN 3

1. Las tensiones bajo el imperio romano 3
   1.1. Breve historia de los judíos con relación a la historia de los Macabeos; y su influencia frente a los romanos.
   1.2. Herodes "El grande" (40 – 4 a.C.)
   1.3. Relación: Herodes - Roma y Herodes – Palestina
2. Para dar una apertura al sentimiento de descontento judío 10
   2.1. El apego de las autoridades a los romanos
   2.2. Grupos y partidos radicales que usan armas
   2.3. Los grupos radicales (algunas características)
      Zelotes
      Sicarios
      Esenios
3. El contexto de violencia en los evangelios 18
   3.1. Algunas citas de sucesos violentos en los evangelios

Capitulo II

VIOLENCIA EN EL EVANGELIO DE LUCAS, UN ANÁLISIS EXEGÉTICO DE LC 22, 47 – 54*a* 23

1. Los relatos de la pasión 24
   1.1. El ciclo de violencia en los evangelios
2. Lucas 29
   2.1. El escritor y la comunidad lucana
   2.2. La teología de Lucas
   2.3. Estructura del texto
3. Análisis narrativo 34
   3.1. El texto

3.2. Género literario
3.3. Delimitación del texto
3.4. Paralelo con otros evangelios
3.5. Estructura/y análisis del texto
4. Contraste de Lc 22, 47 – 54*a* con LC 22, 35 – 38. 51
Capitulo III
REFLEXIÓN ÉTICA 58
1. Propuesta de Jesús frente a la reacción violenta de sus discípulos 59
1.1. Los primeros lectores
1.2. La violencia y los tipos de violencia en la narración de Lc 22, 47 – 54*a*
1.3. Generadores de respuestas violentas en el ser humano
2. Una posición crítica frente al sistema de violencia urbana 63
2.1. La violencia urbana sufrida en Huancayo, Perú
2.2. Las políticas de seguridad ciudadana
2.3. Deficiencias del sistema de seguridad ciudadana, y respuestas generadas
3. ¿Cómo debería de ser la auto-defensa de los discípulos de Jesús hoy? 66
3.1. El "¡Dejad!¡Basta ya! De Jesús"
3.2. Agresividad urbana
3.3. La pasividad de la ciudadanía
3.4. Una propuesta de respuesta, frente a la realidad de violencia urbana en los discípulos de hoy
Conclusión 76
Bibliografía 78

Introducción

El presente trabajo de esta tesina pretende dar una re-lectura bíblica de Lucas 22, 47 – 54*a* desde el espacio de interpretación bíblica y práctica eclesial a un problema común para todos los/las latinoamericanos debido al crecimiento de la violencia urbana en los últimos años. Además es un asunto que atrae la atención de la sociedad peruana del que no escapa la individualidad huancaína.

Pensamos que tocar este tema desde la relectura bíblica se hace fundamental, puesto que no es ajeno a ninguna persona dentro de Sudamérica, en especial en las zonas urbanas que vinieron creciendo demográficamente. No hay persona que haya sido ajena a algún tipo de violencia en los últimos años. Además es un tema del cual todos y todas pueden expresar algo, pues alguna vez han sido víctimas o tienen alguien cercano que sufrió ello. Junto a ello no hay que dejar de perder la vista que se viene dando un fenómeno llamado "victimización", este origina que recrudezca en la interioridad de las personas. Esos males físicos (criminalidad) y psicológicos (victimización) que generan la violencia urbana, sumados con la teología cristiana (moral tradicional), están creando secuelas psicológicas en la ciudadanía. En otras palabras, esa moral tradicional, o ideal cristiano de amor al prójimo y entrega vicaria, ha venido creando pasividad en la población frente a la violencia que sufre.

En la primera sección precisamos iniciar estudiando los detalles que tenemos de Palestina en el tiempo de Jesús, en particular el ambiente violento de la pasión. Sin conocer antes el ideal de libertad que heredaron de la revuelta de la familia de los Macabeos, ello se trasladará al sentimiento opuesto en la población, con el gobierno de Herodes, sus sucesores y la nobleza sacerdotal judía. Enseguida nos acercamos brevemente a los grupos radicales que están siempre presentes en la historia judía. Concluimos con el contexto de violencia de los evangelios que se refieren a la pasión. Es este último apartado que nos conecta con el siguiente capítulo.

En la segunda sección, una vez visto en el primer capítulo el contexto histórico, ahora veremos en contexto literario desde una comparación con los otros evangelios. Nos

detendremos en el evangelio de Lucas para ver a su autor, teología y estructura del texto desde el ciclo de violencia en el arresto a Jesús. Escogemos este evangelio por presentar antes y durante el contexto de la traición y arresto elementos de violencia, que despiertan a pensar en una posible manera de proceder de Jesús y compañía en medio de una situación que requería defensa. Después de elegir el evangelio, nos internamos en el análisis exegético del texto, y dentro de este observaremos la narración de Lc 22, 47 – 54*a*, la ubicación de sus límites, las diferencias con otros textos canónicos paralelos y la estructura y análisis de la perícopa. Concluimos con el contraste entre el evento del arresto y la traición con los versos 35 – 38 del mismo capítulo, de las que sacaremos algunas interrogantes.

En la tercera sección, haremos un análisis de lo que dice Jesús, de que sus seguidores repelan violencia con violencia. Partiremos viendo como los primeros cristianos leyeron el texto en el contexto de la comunidad lucana. Luego observaremos los tipos de violencia (la institucional y la reactiva) que encontramos en la trama y los generadores inherentes de respuestas violentas en los seres humanos. Así mismo observaremos la realidad en cuanto a la violencia y las políticas de seguridad que se implementan para combatir la violencia urbana. A las políticas de seguridad estatal, sumaremos los problemas que adolecen y las secuelas que deja en la colectividad ciudadana. Concluimos con un acercamiento, desde nuestra perspectiva, a como debieran de responder los seguidores de Jesús hoy ante un atentado violento en contra de la vida.

Con lo observado, queremos acercarnos a dar una reflexión con respecto a lo que el evangelio, con el actuar de Jesús, plantea sobre el tema de la violencia urbana hoy. Nuestra finalidad es que a través de una relectura del texto en mención, podamos pensar en una propuesta ética teleológica, no pasando por alto los ideales tradicionales cristianos, sino más bien conservándolos desde la propuesta de amor a la vida que sostienen. Se espera como finalidad una colectividad ciudadana y cristiana más saludable que pueda confrontar a problemas sociales como la violencia urbana.

CAPÍTULO I

PALESTINA EN TIEMPOS DE JESÚS EN EL AMBIENTE VIOLENTO EN LA PASIÓN, MUERTE Y RESURRECCIÓN

Antes de iniciar de hablar directamente de Roma en su trato con Palestina, se nos hace necesario observar a la familia Asmonea. El primer libro de los Macabeos nos refiere la renuencia del patriarca Matatías ben Hasmón y sus hijos, oponiéndose violentamente a la política, al representante y al gobierno Seléucida de Antíoco IV. Era una lucha donde lograron la independencia como nación. De esta manera, pasamos a describir la situación de Palestina en el período de Herodes "el grande" y sus hijos, seguido de la violencia o el ideal de libertad que generará en la mayoría de habitantes Galilea y de Judea. Se generó como resultado la formación de diferentes grupos políticos contra la forma de gobierno. Como culminación describiremos la violencia presente en los evangelios. El período que describiremos comprenderá desde 40 a.C. hasta la muerte de Jesús de Nazaret, dentro del gobierno de Palestina, tributario de Roma. Para comprender la posición del pueblo judío en relación al gobierno del imperio romano en Palestina, y como se fue nutriendo la tradición de resistencia, es importante prestar atención a los eventos que acontecerán, en la nueva Palestina sujeta al imperio de Roma.

1. LAS TENSIONES BAJO EL IMPERIO ROMANO

1.1. Breve historia de los judíos con relación a la historia de los Macabeos; y su influencia frente a los romanos.

Los primeros datos que encontramos de los Macabeos (170 a.C.) son en la historia del Judaísmo cuando Menelao, sumo sacerdote de ese tiempo, en complicidad con Antíoco IV procuran helenizar al pueblo, buscando que renuncien a las costumbres de la Ley sin abandonar a Yahvé, pero si fusionándola con la religión griega. De la misma manera P. Sacchi nos dice: "*...para los Seléucidas se trataba de unir la ley a lo largo de todo el imperio. Para los judíos helenistas importaba dar al judaísmo un rostro nuevo ritmo de la*

gran cultura de su tiempo"[1]. Es probable que se haya venido dando un proceso de sincretismo, tras su encuentro con imperios como los persas en el pasado. Sin embargo, esta última acción brusca por parte de los helenos sería desafiante e indignante, que estimuló disconformidad en muchos judíos y por ende la insurrección. La misma razón para que los piadosos tradicionalistas –hasidim– se hayan unido a la revuelta de Matatías y de sus hijos.

Recordemos el motivo de la nación judía al acercarse a los romanos. En el pasado (323 a.C.) el imperio griego logró consolidar su imperio con Alejandro Magno, y tras su desaparición este imperio se dividirá el espacio obtenido entre sus *generales*[2]. Las regiones más cercanas al pueblo hebreo gobernada por estos generales serán Siria y Egipto. El primero se encontraba bajo el poder Seleúcida y por el lado sur, por los Ptolomeos. Estas facciones, aunque originalmente fueron una, se disputarán por razones de poder el espacio que ocuparon los judíos. En este ambiente surgen los gobiernos de los helenos como Antíoco Epífanes IV (168 a.C.). Este tras sus acciones, como de helenizar al pueblo y profanar en lugar sagrado, estimula el nacionalismo hebreo. Actos que serán una afrenta dando como resultado una revolución armada, iniciando de esta manera el período de los Macabeos con sus inspiradoras victorias.

El primer libro de los Macabeos nos grafica un esbozo de las violencias que suscitarán, por alterar la intimidad de su fe, que nos devela el siguiente apartado de 1Mc. 2, 15 – 27.

> 15 Los enviados del rey… le dijeron: «Tú eres jefe ilustre y poderoso en esta ciudad… cumple la orden del rey, como la han cumplido todas las naciones…» 19 Matatías contestó con fuerte voz: «… 21 El Cielo nos guarde de abandonar la Ley y los preceptos. 22 No obedeceremos las órdenes del rey… » 23 Apenas había concluido de pronunciar estas palabras, cuando un judío se adelantó, a la vista de todos, para sacrificar en el altar de Modín, conforme al decreto real. 24 Al verle

[1]Paolo Sacchi. *Historia del judaísmo en la época del segundo templo*. Traducción del italiano por Carlos Castillo Mattasoglio. Madrid: Editorial Trotta, 2004, 253.

[2]Paul, André. *El mundo judío en tiempos de Jesús*. Traducido del francés por Emilio Palacios. Madrid: Ediciones Cristiandad, 1982, 28 – 29.

Dice: "El primer reparto del imperio entre el primer grupo de reparto del primer grupo entre los *Díacodos*, era de la siguiente manera: Macedonia para Antípatro, Tracia para Lisímaco, Egipto para Tolomeo I Soter y Babilonia para Seleuco I Nicator. Este periodo que se dio desde 323 a. C. y termina en 281 a. C. Tas de estos le seguirán tres sucesores directos, denominados *Epígodos* que se dividen el imperio heleno en Macedonía queda Antígono, en Egipto Tolomeo II Filadelfo (282 – 261 a.C.), y en Siria y Asía Menor Antioco I Soter (281 – 261 a. C.). Estos dos últimos son los que incursionaran en Palestina en más de una ocasión". 28 – 29.

> Matatías, se inflamó en celo y se estremecieron sus entrañas. Encendido en justa cólera, corrió y le degolló sobre el altar. 25 Al punto mató también al enviado del rey que obligaba a sacrificar y destruyó el altar… Luego, con fuerte voz, gritó Matatías por la ciudad: «Todo aquel que sienta celo por la Ley y mantenga la alianza, que me siga."[3]

Este evento que se diera el 170 a.C, es un hito para fijar el inicio de la revuelta de los Macabeos y comprender la historia de Palestina. Las siguientes acciones armadas se tornarán en el ideal que moverá la nación judía a una actitud hostil frente a los romanos y sus gobernantes clientes (que explicaremos en líneas más adelante). Pues, esta *"…lucha que comenzó como guerra civil… tomó cada vez más el carácter de guerra nacional"*[4]. Se darán muchas batallas donde los primeros éxitos harán que se unan más judíos en su causa. Llegaron a conseguir en 164 a.C. ingresar al templo y purificarlo, y en los siguientes años la nueva dedicación del templo por Judas Macabeo. Continuando la consolidación en el poder de los Asmoneos. En este período donde nacen las grupos de los fariseos, saduceos y esenios. También estará lleno de conflictos, como los complots, intrigas y asesinatos políticos dentro de la misma familia dirigente de Judea. Al final del período de gobierno, cuando se enfrascaron en luchas por el poder, pedirán la intervención de Roma, pero con el tiempo llegarán a perder su independencia a manos de los mismos a quienes habían acudido.

Casi al final del período de los Macabeos, las guerras fratricidas con motivo de poder entre Aristóbulo e Hircano/Antipatro causaron la fragmentación entre los judos y además muchas pérdidas. Los romanos ya se encontraban en Siria en 65 a.C., fecha en que de las fuerzas Seléucidas sólo quedaban rezagos. Paralelamente, en Judea se disputaban del poder en una guerra civil, y cuando ambos bandos supieron que Pompeyo estaba en Siria, enviaron a sus representantes. También "*el pueblo envió una delegación… deseaban la desaparición de la monarquía asmonea, y que el sacerdocio recuperase el antiguo lugar que había ostentado antes*."[5] El resultado de este conflicto era que al final los ganadores del favor romano serán los partidarios de Hircano. Tal conflicto causó que el ejército romano tome Jerusalén e Hircano fue reconfirmado como sumo sacerdote y gobernador de pueblo.

---

[3] 1Mc 2, 14 – 27, BJ.
[4] Sacchi, 257.
[5] Matín, Noth. *Historia de Israel*. Traducción del alemán por Juan A.G. Larraya. Barcelona: Ediciones Garriga, 1996, 358.

Ahora, nuevamente se encontraban bajo el control extranjero y Judea ya no era independiente.

Para cuando ya Roma estaba dominando, es probable que el recuerdo de otro tiempo 164 a.C. de la familia de los Asmoneos reaparezca con protagonismo. Esta familia logrando reunir a un grupo grande de judíos descontentos y expulsaron a los griegos, tras muchas batallas previas. "*Al mismo tiempo, estos éxitos demostraban a los devotos que Dios estaba de su parte, ya que solamente su ayuda contra el poder secular pudo hacer posibles estas victorias.*"[6] Son victorias que serán más y más anheladas por el pueblo que en este tiempo venía sufriendo.

Los sucesos durante la dinastía asmonea se convertirían en el ideal de los pueblos campesinos (quienes en su mayoría se asentaron en los alrededores de la capital Judea). Forjándose el ideal de un futuro independiente, con la ayuda de Dios y un salvador, semejante al líder Asmoneo que saldría de entre sus hermanos para poner fin al imperio opresor. Este último referente que mencionamos, pensamos que aún se encontraba presente en las historias de los abuelos y en la fiesta de *Hannuká*, que se las contaban a los nietos, relatos de cómo pudieron, con la ayuda de Dios, hacerle frente a un rival tan poderoso como lo eran los Seléucidas. Este recuerdo perduraba en sus corazones cuando se veían atropelladas sus prácticas comunes, y fermentaban los sentimientos propensos a detonar. Las acciones de los Macabeos avivaron el entusiasmo judío, en la aparición inminente de un liberador aún más magnifico, el ansiado Mesías.

1.2. **Herodes "el grande" (40 – 4 a.C.)**

Aparece un personaje de nombre Antípatro como embajador de Hircano. Cuando los últimos descendientes de los Asmoneos, Hircano y su hermano, se encontraban en pugna por poder, y pedirán la intervención de Roma. El resultado de este encuentro con los

[6]Noth, 331.
El año 25 de kieslew, tres años después de la profanación del Templo.

romanos salió favorecido el partido de Hircano. Su siguiente acción será tener cercanía con los poderosos de Israel. Otro evento donde tendrá protagonismo el idumeo será cuando César, tras resultar vencedor en la batalla contra Pompeyo, incursionara en Egipto al hallarse en desventaja frente al ejército de Alejandría. Pronto el partido de Antípatro e Hircano le socorrerán desde Palestina. Cesar, al regresar a Siria un tiempo después, le hizo ciudadano *"de Roma, dejándole gozar de todas las libertades, honrándole con todas las cosas, y mostrándole en todo mucha amistad"*[7]. Además sería nombrado "*procurador"* de Judá 47a.C. Junto a estas tendría otras intervenciones; le dieron incuestionable autoridad como soberano en Palestina. Hircano tan sólo quedará como sumo sacerdote.

Tras su deceso le sucederá su hijo Herodes "el grande". Este fue nombrado procurador de Judea en 40 a.C. y terminará con las pretensiones asmoneas de recuperar el poder. Eliminando a Antigono el último rey de la dinastía en 37 a.C., desde entonces pasará a ser gobernador súbdito de Roma hasta el 4 a.C. El lugar que ostentará también será respaldado por los romanos; lo mismo que su testamento tendrá respaldo del mismo Augusto.

1.3. Relación: Herodes - Roma y Herodes – Palestina

En política de Herodes será un gobernante vasallo. Sabrá hábilmente pasarse de lado del emperador. Tendrá en el emperador de turno un patrón; por ejemplo, cuando en el 31 a.C. Octavio Augusto sale vencedor, este se puso inmediatamente de su lado. Su reino alcanzará las posesiones de Idumea, Judea, Samaria, Galilea, Perea y grandes territorios al nordeste del Jordán. "*Su autoridad en política interior comprendía la administración plena del derecho civil y penal público y privado, la administración de la hacienda pública y de las finanzas, y el derecho a mantener un ejército."*[8] Se granjeó el favor de los romanos, consiguiendo mantener la exención del servicio militar por parte de los judíos, además de que puedan transportar libremente y sin peligro los aportes para el Templo. El retribuirá el reconocimiento y la reposición en su cargo con construcciones de gran valor como cliente

[7]Josefo, Flavio. *Las guerras de los judíos*. Traducido por Juan Martín Cordero del griego, Buenos Aires: editorial Albatros: 1944, 104.
[8]Joachin, Gnilka. *Jesús de Nazaret, mensaje e historia*. Barcelona: Herder, 1993, 47.

del emperador reinante, entre ellas Cesárea un puerto, Sebaste (Augusta), y la Torre Antonia. También llevará acabo la reconstrucción del Templo con la intención de ganarse la simpatía de los judíos. Sin embargo el pueblo judío lo tendrá *"como un intruso y como un usurpador"*[9] por ser de padres extranjeros.

Dentro de Palestina, las diferencias sociales serán bastantes amplias económicamente; de esta manera, eran Herodes y sus sucesores quienes gozaban de mayor estatus e influencia. *"La pertenencia a la casa reinante o el estrato superior significaba, además de la participación en el poder, la riqueza y la posesión de tierras…poseían tierras e incluso pueblos enteros… se expresaba además en forma de construcciones*"[10]. A Herodes le seguían sus consejeros, los jueces locales, algunos comerciantes y soldados herodianos, todos los que detentaban algún poder. Debajo de este grupo se encontraba el estrato inferior. Entre ellos estarán: agricultores, pescadores, jornaleros, asalariados, siervos por deudas, artesanos, comerciantes, industriales, y todos estos productores en pequeña cantidad. *"…La inmensa mayoría de la población debía de ser pobre y, a menudo no debía de andar lejos de la condición de auténticos mendigos"*[11] producto de las deudas causadas por el acaparamiento de las tierras por pocas personas que tendrán el poder; también los de estrato inferior se encontraban sometidos a pesados impuestos y otros aportes que tenían que hacer.

La tasa de impuestos, que arrebataba al colectivo de sus bienes más apreciados, no será vista con buenos ojos, por lo que causaría mucho rechazo. Un descontento era expresado internamente de manera conformista, otro expresado de manera oculta pero opositora, y de la tercera manera, abierta y pública, como nos presenta E. Milques que llama *discurso oculto*[12]. El soberano de turno había impuesto diversos tributos que eran trasmitidos directamente al emperador. Había impuestos por registro, por bienes, por sal entre otros, que dejaran al pueblo económicamente exhausto. La situación para las personas

[9]Gnilka, 46.
[10]Ekkehard Stegemann y W. Stegemann. *Historia del cristianismo primitivo*. Traducción del alemán por Miguel Montes. Estella: Verbo Divino, 2001, 187.
[11]Stegemann, 189.
[12]Esther, Miquel. *El Nuevos Testamento desde las ciencias sociales*. Estella: Verbo Divino, 2011, 187.

era cada vez peor, pues además de las condiciones en que vivían, todo intento de reclamo era sofocado inmediatamente.

Como procurador nombrado por Roma, Herodes gobernó con mucho recelo y vigiló de sus dominios ferozmente, exigiendo muestras de lealtad a Roma; y a los intentos o sospechas que hacían, en que su gobierno corra peligro, los suprimía de inmediato. Fue la razón por la cual durante su período no se dieron revueltas que le hicieran recurrir a las guardias romanas. Esta misma actitud rigurosa será la que él tomará con sus primeros *herederos*, [13] a quienes eliminará.

Además de tener mucha cercanía con la nobleza como lo tuvo su padre Antípatro. será ahora él quien elija a los sumos sacerdotes, arrebatándoles el privilegio de cargo vitalicio y hereditario; ahora tan solo serán simples funcionarios, cuya función principal será lo religioso. Aunque estos líderes religiosos fueron una minoría de la nación, serán los que tenían aún una gran influencia sobre lo religioso. Por lo demás, se distanció mucho de practicar las formas judías y más bien trato de llevar una cultura gentil.[14]

En el año 4 a.C. los hijos de Herodes heredarán en partes divididas el espacio donde antes reinaría su padre, con reconocimiento del emperador: Arquéalo como etnarca heredará Idumea, Judea y Samaria (fue depuesto 6 d.C. y el territorio que ocupaba quedó a cargo de Siria), Antipas tetrarca de Galilea y Perea (4 – 39 d.C.), Filipo tetrarca también de Auranitide, Batanea, Gaulanitide y Traconitide (34 d.C. su territorio es anexionado a Siria) y Salome recibió por herencia Jamnia. Ellos seguirán la política de su padre.

El gobierno de los hijos de Herodes no alterará demasiado las relaciones entre las clases dirigentes y el colectivo. Únicamente en el gobierno de Galilea la situación empeorará, la administración económica en combinación con la rápida urbanización y la reconstrucción de Séforis y la construcción de Tiberíades mermarán la economía campesina.

---

[13]Flavio, Josefo. *Antigüedades de los judíos*. Tomo I. Madrid: Ediciones Akal, 1997, 564
[14]Schurer, 406.

> Los descubrimientos arqueológicos realizados en Galilea nos hablan de la situación sumamente difícil del campesinado galileo. Pesaban sobre ellos enormes cargas impositivas, con la que los monarcas herodianos financiaban su política de grandes obras públicas; a esto hay que añadir los impuestos exigidos por el Templo de Jerusalén. Las pequeñas propiedades agrícolas familiares no podían hacer frente a la situación. Consecuentemente se daban un proceso de concentración de la propiedad, de modo que los pequeños propietarios se convirtieran en jornaleros, a veces incluso en esclavos, y la emigración fuera del país era numerosa.[15]

Este atentado no solo era un quebrantamiento en contra de las costumbres y sus creencias de fe, sino también contra sus familias. No solo perdían sus tierras sino, igualmente, su libertad. *"Esta situación, el impacto de la urbanización acelerada y la consiguiente mercantilización y explotación empresarial tuvo que afectar a todas aquellas prácticas campesinas basadas en la ética tradicional de subsistencia*[16].Por lo tanto, esto atentaba doblemente contra su Ley, y su moral de subsistencia.

2. PARA DAR UNA APERTURA AL SENTIMIENTO DE DESCONTENTO JUDÍO.

Para representar esta sección es necesario situarnos en Palestina del tiempo de Jesús, para poder acercarnos a los eventos de la relación entre el gobierno y el pueblo.

2.1 El apego de las autoridades a los romanos

La situación en Palestina no era del todo buena, pues existían muchos desórdenes. Desde las clases dirigentes (una minoría) hasta el pueblo, no estaban conformes con el gobierno extranjero, ni el idumeo, ni el romano. Esto se distingue después de la muerte de Herodes, "Arquéalo" no pudo mantenerse por mucho tiempo, por los desmanes que se dieron. Se le depuso. *"La clase que tanto en Palestina como en la diáspora había apoyado el gobierno monárquico de los Herodes, veía ahora más conforme a sus intereses un*

[15]Alfredo, Edersheim. *Comentario Bíblico Histórico*. USA: CLIE, 2009, 754.
[16]Miquel, 177.

gobierno saduceo que el monárquico."[17] Los judíos que tenían más poder económico y religioso, querían que la parte económica más pudiente de la nación asumiera la administración, pudiendo mantener su tradición religiosa y también un gobierno "independiente".

A pesar de tener el control interno de su propia nación, aún no había mucha satisfacción por el colectivo. *"El sanedrín tenía que mantener en orden en el pueblo, pero bajo la supervisión de los romanos. Si el sanedrín perdía el control del pueblo, perdería también su puesto de autoridad con el prestigio, poder y privilegios que sus miembros gozaban."*[18] Una confirmación de ello es la ejecución de Juan el Bautista. Este tipo de violencia institucional les llevará a complacer muchos de los requerimientos para con el imperio romano y el procurador de Siria. Los sucesos como estos llevaron a que el ideal mesiánico más recóndito floreciera. Esto pudo producirse cuando distinguimos que los cinco hijos del Sumo sacerdote Anás, *"prestaron servicio al Señor como sumos sacerdotes, cosa que no había ocurrido nunca."*[19] Tal suceso nos da evidencia el dominio burocrático de la administración de Judea por representantes no muy deseados.

Además, es durante aquel tiempo; *"…en la época de los gobernadores romanos fue cuando el sinedrio pudo recuperar sus antiguos derechos, aunque limitados, eso sí, a Judea."*[20] Representaba a la nación como antaño. Ahora, se restableció la administración judicial, civil y penal. Aunque sujeto a las disposiciones del sumo sacerdote y del regente de Siria. Al encontrar este clima de burguesía en Judea, las zonas vecinas que dependían religiosamente de ella habían perdido la fe en sus dirigentes. Un hecho que determinará esto nos lo señala Horsley cuando dice, *"…la mayoría de los "escribas y fariseos" acomodaban su interpretación a la "ley" reconocida oficialmente sobre las impositivas y poderosas relaciones del gobierno imperial."*[21] Situaciones como estas dentro de la comunidad pudo haber dejado mucho por desear. A pesar de no haber habido una expresión de levantamiento visible y activo, como en los años antes de 37 a.C., podemos pensar que hubo protestas y voces en contra del manejo de la política de la nación judía.

---

[17]Sacchi, 320.
[18]Daniel, Carro y otros. Comentario Bíblico Mundo Hispano, Juan. EL Paso: Mundo Hispano, 2005, 257.
[19]Gnilka, 60.
[20]Ibíd., 62.
[21]Horsley, 55.

La intransigencia del pueblo estaría pronto a estallar. Dentro del descontento de los judíos con los atropellos del imperio podemos distinguir que hubo protestas en contra de la política romana, pero estas fueron reacciones a eventos deliberados por los romanos. Los más sobresalientes se dieron después de asignar a Pilato como gobernador.

> "… este acantonó una compañía de tropas en Jerusalén portando sus estandartes militares… …una década después… ordeno a su legado de Siria que erigiera su estatua en el templo de Jerusalén… tumultuosas protestas populares y las provocaciones romanas que las provocaron son indicadores del susceptible conflicto con el régimen imperial romano y los pueblos sometidos de Palestina justo entorno al tiempo de la misión de Jesús."[22]

J. Dominic Crossan.[23]. y E. Miquel[24] van a aproximarse en sus argumentos para poder hablar de la réplica campesina en contra a la violencia colonialista y la violencia institucional, que se venía en contra de ellos y sus familias. Estos eventos afectaron las prácticas sociales de su tiempo, como el compartir con el necesitado y dejar parte de sus cosechas para que las viudas, los huérfanos y los extranjeros puedan alimentarse. Usanzas sociales que eran irrumpidas por el imperio, en algunos casos como efecto de la rápida urbanización en Galilea, o la universalización del helenismo romano, y sobre todo la creciente pérdida de valores y prácticas de subsistencia del campesinado judío, también eran parte medular de su idiosincrasia religiosa. Causaron un fermento de una opresión que años más adelantes alcanzarían niveles insoportables, por ejemplo en el periodo de gobierno de Arquéalo.

2.2 Grupos y partidos radicales que usan armas

Dentro de este aparato, tendremos en cuenta la posición del gran conjunto del pueblo que estaba inconforme con sus connacionales dirigentes religiosos-políticos y contra del gobierno herodiano-romano. Razón que generó descontento colectivo de los desheredados.

---

[22]Ibíd., 67.
[23]Dominic Crossan. *Jesús: vida de un campesino judío III*. Traducción de inglés por Teófilo de Loayza. Barcelona: Critica, 1994, 163.
[24]Miquel, 167.

Se generó una muy fácil adhesión a cualquier dirigente opositor de tipo mesiánico o revolucionario, esperanzados en un cambio en contra del sistema romano, y los retainers judíos y herodianos.

> En aquel ambiente palestino distinguimos, dos tendencias en el campo político: la que invocaba el carácter nacional de su religión y reclamaba la independencia política como condición para el ejercicio legítimo del culto, frente a la que se mostraba indiferente a quien ejercitarse el poder político con tal de que no obstaculizase el ejercicio del culto y la aplicación de la Ley.[25]

Las personas que se opondrán al sistema opresor político y religioso, en la mayoría de los casos tendrán origen campesino. Estas personas de zonas rurales buscarán su liberación[26], inspirándose en la historia y el recuerdo de los Macabeos como referentes más cercanos de libertad. Es de estas personas descontentas que nacerán los grupos radicales de resistencia.

2.3. Los grupos radicales (algunas características)

Las características y su génesis de los grupos opositores del período son muchas; en algunos casos se ha querido tener como determinado que hay sólo cuatro grupos en el Primer siglo de Siria Palestina. E. Stegemann presenta un argumento que queremos rescatar para sostener que hay muchos grupos dentro de la gran mayoría de la clase oprimida. De esta manera, él dirá: *"… no es posible considerar los movimientos socio-revolucionarios y antirromanos de la época herodiano-romana solo desde el punto de vista de la gran rebelión posterior."*[27] Como lo asevera F. Josefo, estos grupos siempre tuvieron una participación activa, pero es probable que por razones como la de que Herodes y la elite querían mantener su posición, pudieran no registrar los eventos de resistencia. Entonces, podemos decir que la oposición del pueblo al sistema romano siempre estuvo presente, con difere ntes características. Aunque nunca se haya mostrado tan fuerte como en años anteriores o después, nunca desapareció; quizá fue reprimida rápidamente, pero se mantuvo presente.

---

[25]Andrea Due y Juan María Laboa., *Atlas histórico de la Biblia*, 2° da Edición. Madrid: San Pablo, 1998, 14.
[26]El Éxodo será el mayor recuerdo de liberación ("*pésaj*"), recordara la liberación de la esclavitud en Egipto. Sin embargo, el recuerdo de la liberación ("*Hannukka")* de los Seléucidas será el más cercano.
[27]Stegemann, 241 – 142.

Ahora procuramos iniciar hablando del colectivo "las masas" como grupo, dentro de los demás grupos conocidos que señalaremos más adelante. Este no fue un conjunto con una característica común, pero, su principal distintivo es la fuerza de sus intervenciones esporádicas, cuando sentía su fe era agredida y su economía de subsistencia era vulnerada. Las protestas de este grupo que denominamos "las masas" fueron al principio pacíficas, manifestaban el sentimiento del pueblo que representaba a la mayoría. *"Todas estas manifestaciones no violentas muestran a las claras que la dominación romano-herodiana había originado en la sociedad judía una latente y potencial situación conflictiva."*[28] Era un escenario que se distinguía desde la dinámica conflictiva entre la elite y las mayorías. Se sentía una emoción *"cultivada por el campesinado en sus comunidades rurales a espaldas de sus propietarios o gobernantes…"*[29] No se trata de grupos de personas reaccionarias a un solo evento, sino a toda una o unas etapas de vejación. Fue "la masa" que a muchos grupos conocidos con nombre propio les diera fuerza numérica. En muchos casos fueron guiados por líderes religiosos, carismáticos o políticos. Aunque no decimos que se tratara de todos los judíos, sino el conjunto mayoritario de aquellos activistas que expresaban su desazón.

Posiblemente de estos que llamamos "la masa" con el tiempo llegarán a ser parte de los señalados como los Lestai o "*bandolero social*"[30] y aunque Flavio Josefo no los mencione mucho, es probable que nunca hayan desaparecido como ejército de liberación, desde los primeros registros que se tiene de ellos hasta cuando llegaron a formarse como grupos más organizados. Sin embargo, su presencia es notoria en cinco diferentes tiempos, como nos lo reseña Hernando Guevara.

---

[28]Ibíd., 241.
[29]Horsley, 73.
[30]Stegemann, 243.
"La expresión designa a los *outlaws* (forajidos, fuera de la ley) de las zonas rurales, que, en las sociedades estructuradas de modo agrícola, reaccionaron contra la desestabilización tradicional y social, la opresión y la explotación representadas por las elevadas cargas impositivas, así como contra las carestías y crisis similares. Los bandoleros sociales se distinguen de los otros agricultores por el hecho de rebelarse contra la opresión y no aceptarla de manera servil, y se distinguen de los bandoleros comunes por el hecho de permanecer, en cierto modo, ligados a la sociedad rural. A menudo el rebelde social es considerado «por el pueblo como un héroe, salvador, vengador y luchador por la justicia…"

> "por Ezequías de Galilea (período en que los hermanos Aristóbulo e Hircano se disputaban el dominio de Judea), los bandoleros de Arbela (en Galilea en los años 40 – 37 a.C.), los bandoleros del territorio de Zenodoro también serán un grupo que se opondrá en un breve episodio en los años 40 a.C., los bandoleros de Traconítide amparados por Sileo grupo que son parte de las revueltas antes de que Herodes se haga con el poder de Palestina y en los desórdenes que siguieron a la muerte de Herodes 4 d.C."[31]

Pensamos que este colectivo de personas pudieron evolucionar, o ir adhiriéndose en un solo bloque, como una forma de "filosofía "como lo llama Flavio Josefo. Entonces, los grupos revolucionarios por la liberación nacional en la cultura herodiano-romana serán los Sicarios y los Zelotes. Seria *"el momento del paso del bandolerismo social a la resistencia consciente, desde un estadio pre-ideológico a una conciencia política..."*[32]. Las siguientes son algunas características de estos grupos que venimos mencionando

Zelotes

Son un grupo que tuvo sus inicios aproximadamente en el años 6 a.C. con Judas el Galileo; no obstante antes se les conocía como "bandidos" o "bandoleros", *"son reconocidos como zelotas recién el 66 d.C. pero antes ya habían existido como grupo organizado,"*[33] incluso el libro de Hechos de los Apóstoles 5, 37 también los menciona, lo que nos afirma que pudieron coexistir en el tiempo de Jesús. Entre algunas de sus particularidades más resaltantes, podemos tener presente que fueron personas a quienes *"les importaba poco padecer cualquier tipo de muerte, hasta el más inaudito, lo mismo que el castigo que están dispuestos a infligir hasta a sus parientes y amigos; el único objetivo que tiene es no dar el nombre del señor a ningún ser humano."*[34] Como podemos ver de lo anterior, una de sus mayores motivaciones fue lo religioso. Tenemos la certeza de que siempre estuvieron presentes dentro de Palestina e incluso dentro del grupo de Jesús, como era el caso de Simón "el zelota" de Lucas 6, 15. Por supuesto que un celoso de la ley, no

---

[31]Hernando Guevara. *Ambiente político del pueblo judío en tiempos de Jesús*. Madrid: Ediciones Cristiandad, 1985, 140 – 144.
[32]Stegemann, 236.
[33]Ibíd., 237.
[34]Facultad de teología de Lyon. *Flavio Josefo, un testigo judío de la Palestina del tiempo de los apóstoles.* 2ª edición. Estella: Verbo Divino, 1991, 45.

era necesariamente un revoltoso o sedicioso, sino solamente alguien que se mostraba opuesto ante las constantes faltas a la Ley por los representantes religiosos.

Sicarios

Su apelativo significará "bandidos" o "asesinos". Su manera de proceder contra del sistema romano era de atacar de manera individual y asesinar a personas cercanas al poder en los tumultos, en especial en las grandes fiestas. Una de sus primeras víctimas sería el sumo sacerdote Jonatán y las demás que siguieron serían sus connacionales del estrato superior judío. Entre las acciones de los sicarios, además de los asesinatos, figuran también secuestros de personas. A pesar de ser considerados parte de los Zelotes, es probable que tuvieran sus características muy singulares.

También, tenemos que destacar la intervención de los grupos que permanecieron. *"De aquellos turbulentos tiempos de los primeros reyes Asmoneos provenían los principales grupos judíos de los que tenemos noticia por Josefo y el Nuevo Testamento."*[35] Posteriormente tendrán influencia dentro de las relaciones de los individuos de aquellos tiempos. Estos grupos pudieron tener su inicio en el levantamiento de los Asmoneos, y fueron conocidos como los Hasidim. Entre ellos tenemos:

Esenios

Serán un grupo radical que prefirió aislarse de Jerusalén al verla corrompida cuando Jonatán fuera nombrado sumo sacerdote por un pagano. Se situarán cerca del Mar Muerto en Qumrám. Estos *"opinan que las almas son inmortales y hay que luchar por obtener la recompensa de la justicia."*[36] Tienen la esperanza que en algún momento vendrá el "Maestro de Justicia", su mesías a liberarlos y a castigar las maldades de los infieles. Además se ven a sí mismos como los auténticos judíos.

> "Se consideran como el ejército sagrado de Dios que ha de combatir en la tierra y ha de aniquilar a todos los impíos en el momento que diera la señal en aquel momento los ángeles del cielo también combatirán contra los demonios en un combate

[35]John, Meier. *Un judío marginal, nueva versión del Jesús histórico. Tomo III compañeros y competidores*. Navarra: Verbo Divino, 2003, 304.
[36]Flavio Josefo, 45.

escatológico que asegurará la victoria final de Dios la destrucción de los impíos y el triunfo de los santos."[37]

Probablemente sus orígenes hayan sido el descontento que les causó ver la política Asmonea. También, del mismo grupo de piadosos con quienes iniciarán y tendrán las mismas raíces serán los fariseos, aunque tienen características disímiles.

Fariseos

Fueron también junto a los esenios parte de un mismo grupo, pero ellos no se separarán del Templo. Su fuerza principal se encuentra en el campo religioso y el político a pesar de que *"rehúsan el compromiso político activo y creen que el país y el pueblo alcanzaran su salvación con su piedad y el estudio serio de la ley… [tendrán] una actitud de respeto ante el sumo sacerdote, sea el que sea, ligada a la desconfianza del poder político."*[38] Para el tiempo de Jesús ostentarán mucha influencia ante los judíos, a pesar de no ser de la elite política, sí influirán mucho en la condena de Jesús y las conspiraciones que maquinaban.

Saduceos

Vienen del linaje de Sadoc. Debieron de haber pertenecido a esta corriente especial que tenía en sus manos el poder económico, a quienes podemos llamar nobles, los propietarios de la tierra. Además *"algunos piensan que fueron partidarios de Aristóbulo, uno de los últimos gobernantes Asmoneos oponente de Hircano II."*[39] En otras palabras, eran descendientes de quienes no se habían escandalizado del helenismo que había penetrado en Jerusalén, porque parecía traer poder y dinero.

> Los primeros en querer apagar todo motín popular que pudiera acarrear represalias. Fueron también los principales responsables de la muerte de Jesús (cf Jn 11, 49-50) Fue Sin embargo uno de ellos el que ocasionó la catástrofe del año 70, al interrumpir en el año 66 el sacrificio por el emperador La única razón de ser que les quedaba, el templo, se hundió en el año 70, y con el también ellos se hundieron.[40]

---

[37]Christiane Saulnier y Bernard, Rolland. *Palestina en Tempos de Jesús*. Estella: Verbo Divino, 1981, 59.
[38]Ibíd., 54.
[39]Meier, 306.
[40]Saulnier, C. y Rolland B, 52.

Para el tiempo de Jesús tendrán una buena posición dentro del poder político y económico de Palestina.

3. EL CONTEXTO DE VIOLENCIA EN LOS EVANGELIOS.

Habíamos resaltado el deseo de autonomía transformada en violencia frente a un gobierno extranjero, llevada a cabo por los Asmoneos (170 a.C.), y siempre presentes en la historia de los judíos. Ahora veremos cómo estos sucesos tendrán repercusiones en los evangelios. Precisamos primero partir de las relaciones de poder y honorabilidad practicadas en aquel tiempo entre los individuos. Por ejemplo:

> … el tipo de comunidad cerrada que estamos viendo, las personas honorables se esforzaban ciertamente por evitar y prevenir la acumulación de capital [en el caso de los judíos], pues lo considerarían una amenaza a la comunidad y al equilibrio comunitario, y no una precondición de mejora económica y social.[41]

Es decir, solo las personas sin honor acumulaban riqueza impunemente, por medio de comercio, del préstamo y de los impuestos. La explotación de los demás judíos creó el enriquecimiento de la élite, junto a la de los gobernantes. Para el tiempo de Jesús estas personas ya eran reconocidas por todos los judíos. No obstante, el problema no sería que las personas se enriquecieran o no, la dificultad se encontraba en que las personas que podían ayudar a subsistir a sus hermanos, ya no practicaban eso, lo que llama Scott "la economía moral de subsistencia." Más por el contrario, aprovechaban su situación de desventaja y los conducían a peores circunstancias de pobreza, hasta llevarlos en muchos casos a la esclavitud. Desde esta práctica común de subsistencia se explica el trato que tendrán los diferentes partidos con Jesús y sus discípulos, para desprestigiarlos. Pues sentía la clase sacerdotal, que su posición de renombre dentro del pueblo judío se iba deteriorando, por el mensaje que postulaba. Fue excusa para conjurar contra de quien se les opusiera.

Así mismo dos personajes muy reconocidos mencionados en los evangelios que sufrieron represalias que les llevaron a la muerte. A pesar haber otros textos que podemos usar para describir la violencia en los evangelios, queremos situarnos en estos personajes.

[41]Bruce, Malina. *EL Mundo del Nuevo Testamento, perspectiva desde la antropología cultural*. Estella: Verbo Divino, 1995, 131.

El primero sirve como el enlace entre el pasado de Israel y el tiempo de Jesús, como lo identifican en el evangelio de Lucas 16, 16. Además sus denuncias sociales son categóricas, como nos refiere el mismo evangelista:

> 11…"El que tenga dos túnicas, que las reparta con el que no tiene; el que tenga para comer, que haga lo mismo." 12 Vinieron también publicanos a bautizarse, que le dijeron: "Maestro, ¿qué debemos hacer?" 13 Él les dijo: "No exijáis más de lo que os está fijado." 14 Preguntáronle también unos soldados: "Y nosotros ¿qué debemos hacer?" Él les dijo: "No hagáis extorsión a nadie, no hagáis denuncias falsas y contentaos con vuestra soldada."…19 Pero Herodes, el tetrarca, reprendido por él por el asunto de Herodías, la mujer de su hermano, y por todas las malas acciones que había hecho, 20 añadió a todas ellas la de encerrar a Juan en la cárcel.[42]

Posteriormente a su encarcelación sería decapitado. El texto donde Jesús habla de que "el Reino de Dios sufre violencia" está en Mt 12,11 que pudo haber sido más antiguo que el texto de Lucas, donde *"se refiere a la hostilidad desatada contra el Bautista, en cuanto predicador del Reino."*[43] Pudo tener mucha relación cuando habla de Juan en el verso de Lucas 16,16. El texto se está refiriendo a que el Reino como tal es agredido, por ello Juan también es víctima de violencia.

El segundo, Jesús será víctima de estas represalias de este mini-imperio clientelar de Roma. Un buen ejemplo de esto podemos verlo en el texto de Juan, donde los escribas y fariseos llevaran a una mujer sorprendida en acto de adulterio, a quien la Ley de Moisés decía que tenía que ser lapidada. Entonces, preguntan

> **…** ¿Tú qué dices? "(Jn 8,5). La trampa parece perfecta. La malicia hace brillar los ojos de los escribas y fariseos. La gente contiene la respiración. El golpe está bien montado; por fin Jesús va a quedar desprestigiado ante el pueblo.[44]

Sin embargo, en ninguna de las confrontaciones donde le ponían trampas a Jesús, con la finalidad de hacerle ver mal ante los ojos de la gente, fue acertada. Otro ejemplo claro será, cuando le preguntan ¿Es licito pagar los impuestos al César? (Mt 22, 17). Una

---

[42]Lc 3, 11 – 20, BJ.
[43]Joseph, Fitzmyer. *El evangelio de Lucas III.* Traducido del inglés por Dionisio Mínguez. Madrid: Ediciones Cristiandad, 1989, 736.
[44]François Vaillant. *La no violencia en el evangelio*. Traducido del francés por Alfonso Ortiz García. Santander: Sal Terrae, 1993, 68.

pregunta bien planeada con doble intención, pues si él se inclinaba por alguna, ellos tendrían una justificación para asesinarlo. Tampoco en esta pudieron hacerle caer.

Pese a todo, las fuerzas que administraban Jerusalén saldrán vencedoras, puesto que las enseñanzas tan certeras contra el manejo político y religioso de Palestina, producirán las muertes en estos dos personajes que vinimos mencionando. Por un lado, *"el ataque de Jesús al templo es un enfrentamiento abierto y público con los jefes… Juan también tomará una posición en contra de las autoridades."*[45] No será solo un ataque común, sino que les afectará en la posición de honor que tendrán para con la cultura heleno-romana, claro que muy diferente de la cosmovisión judía.

3.1. Algunas citas de sucesos violentos en los evangelios

Muy aparte de los eventos de violencia que describimos antes, podemos encontrar distintos tipos de discursos que serán muestras del tipo de resistencia existente en los evangelios. Warner Carter nos presenta tres:

La primera es donde *imaginan un derrocamiento violento de Roma*, esta remoción le corresponde a Dios y no a sus seguidores (Mt 26, 52 – 53; Jn 18, 36). La encontraremos en la retórica punitiva de sus discursos (Lc 6 24 – 25; 11, 37 – 54; 19, 41 – 42; Mc 5, 1 – 20; 7, 1 – 13; 8, 15; Mt 3, 7 – 10), y en la destrucción imaginada como consecuencia del retorno de Jesús (Mc 8, 38; Lc 12, 8; Mt 24, 27 - 31). La segunda será *una protesta disimulada y ambigua* de resistencia, usando los símbolos conocidos para el mundo judío, y la tercera es la *adulación sarcástica* al imperio que busca la dignidad y la defensa de quien las hace (Mc 11, 1 – 10; Mt 21, 1 – 11; Lc 20, 28 – 34; y otros). Estas son las maneras de cómo algunos evangelios se opondrán al imperio romano.

También dentro de los discursos y diálogos de no violencia podemos encontrar eventos pre-dispuestos a la agresividad. Las palabras de G. Stéveny nos muestran que *"la*

[45]Warner, Carter. *El imperio romano y el Nuevo Testamento.* Estella: Verbo Divino, 2006, 177 – 178.

no violencia no tiene nada de dulzona o equivocada."[46] Este autor realizará su propia traducción de algunos textos para poder acercarnos mejor a los términos rudos que se usan para graficar las palabras duras que Jesús pronuncia en contra de lo político y religioso. Por ejemplo: Frente a Herodes Antípas Lc 13, 31 – 33.

> … vete, márchate de aquí, que Herodes quiere matarte. Respuesta del Señor: Id y decirle a ese don nadie: Mira hoy y mañana seguiré curando y echando demonios; y al tercer día acabó. Pero hoy, mañana y pasado tengo que seguir mi viaje, porque no cabe que un profeta muera fuera de Jerusalén[47]

Igualmente lo vemos en su expresión hacia los fariseos cuando les dice: ¡ay de vosotros!, aparece ocho veces. … sepulcros blanqueados, serpientes, raza de víboras (Mt 23) ¿Es la actitud de un cobarde? Jesús mismo lo repite para con el sumo sacerdote.

> ¿Por qué me preguntas a mí? De qué he hablado yo, pregúntaselo a los que me han oído, ellos saben bien lo que he dicho. Apenas dijo esto, uno de los guardias presentes le dio una bofetada diciendo: ¿Así contestas al sumo sacerdote? Jesús le respondió: Si he faltado en hablar declara en que esta la falta, pero y si he hablado como se debe ¿por qué me pegas? (Jn 18, 19 – 23)[48]

Frente a Poncio Pilato: *"Jesús reconoce su reino. Pero reino que no es de este mundo donde uno combate para defenderse (Jn 18, 33 – 38)."*[49] Expresiones como estas se nos harán familiares de encontrar en los textos de los diferentes evangelios, sólo que no le damos la tonalidad que corresponde, o caso contrario, las traducciones son menos ásperas. Junto a estas maneras de expresarse, podemos hallar otras palabras duras. En los diferentes momentos en que Jesús procurara apaciguar los ánimos de sus seguidores, podemos percatarnos de que hay violencia que debe ser aplacada y está siendo canalizada. Por ejemplo: Mc 9, 50 "Buena es la sal; más si la sal se vuelve insípida, ¿con qué la sazonareis? Tened sal en vosotros y tened paz unos con otros." Jn 17, 26 "Yo les he dado a conocer tu nombre y se lo seguiré dando a conocer, para que el amor con el que tú me has amado esté en ellos y yo en ellos." Aún más, los versos de Mc 12, 29 – 31 expresan su posición frente a

---

[46]Georges Stéveny. *La no violencia de Dios y de los hombres*. Traducido del francés por María Méndez Gómez. 1ª edición en español. Barcelona: Aula7activa, 2014, 81.
[47]Ibíd., 81 – 82.
[48]Stéveny, 82.
[49]Ibíd., 81

las demás personas, al decir que no hay “principal ni mayor mandamiento que amar a Dios y al prójimo.”

Conclusión

Dentro de este capítulo pudimos ver grupos proclives a la violencia y opositores violentos siempre estuvieron presentes. Estos sucesos de descontento popular, y las represiones por parte del gobierno marcaron el ambiente dentro de los evangelios. Ya desde mucho antes, habían tenido los eventos de agresividad por parte del sistema de gobierno Herodes-Roma frente a las clases populares. Las reacciones y las maneras violentas tuvieron raíces cronológicamente en la cercana “independencia” y gobierno alcanzado por los Asmoneos. Por supuesto que no sólo hubo reacciones hostiles, sino que también está situación llevó a que se formaran maneras de pensar análogas al nuevo sistema y contrarias. El reflejo de estos sentimientos se descubre en las expresiones insociables, en mensajes conciliadores y en la esperanza de un venidero reino de Dios en los evangelios; son eventos que se harán más visibles dentro del relato de la pasión y muerte de Jesús. Estos son los sucesos a los que nos queremos acercar con más detenimiento en el siguiente capítulo con la ayuda de relatos paralelos de los otros evangelios y en especial del Evangelio de Lucas.

CAPÍTULO II

VIOLENCIA EN EL EVANGELIO DE LUCAS
UN ANÁLISIS EXEGÉTICO DE Lc 22, 47 – 54*a*

Los evangelios nos narran la pasión y muerte de Jesucristo, y dichos relatos hay los podemos localizar dentro del contexto de la fiesta judía de la Pascua. Eso era un evento muy importante para los israelitas, la celebración que congregó a muchas personas de todo el mundo, no sólo judíos, sino también griegos, romanos y otros, entre ellos algunos prosélitos y simples viajeros. *"Roma permitía que tuviera lugar esta fiesta aunque amenazaba el control romano, porque celebraba la libertad del pueblo de la esclavitud a la que los egipcios los tenían sometidos."*[50] Era una celebración muy numerosa, para lo cual se prestaban mucho cuidado y atención por parte de procurador instalado en Cesárea. En este tiempo

> … era donde tenían problemas las autoridades judías. Durante la pascua todos los sentimientos se exacerbaban… ningún otro tiempo de año era tan intenso el sentimiento nacionalista. El cuartel romano no estaba en Jerusalén. Era en Cesárea… Durante la Pascua se enviaba a un regimiento especial a Jerusalén que se alojaba en la torre Antonia, que miraba al Templo. Los romanos sabían que cualquier cosa podía suceder en la Pascua, y no quería correr riesgos innecesarios. Las autoridades judías sabían que, en una atmósfera inflamable como esa, el arresto de Jesús podía provocar disturbios. Por eso buscaban alguna estratagema secreta para arrestarle y tenerle en poder antes que el populacho se enterara de nada.[51]

Los eventos de la pasión hasta la muerte de Jesús relacionados con violencia, los desarrollaremos en conjunto con los otros evangelios sinópticos en paralelo y con el cuarto evangelio, con la finalidad de analizar exegéticamente el texto de Lucas. Nos acercamos brevemente al evangelio de Lucas para hablar, sus destinatarios, su intención como evangelio a diferencia de los otros, y la estructura del evangelio. Concluimos con el análisis narrativo de los textos elegidos Lc 22, 47 – 54a y el contraste a Lc 22, 35 – 38.

---

[50]Carter, 189.
[51]Barclay, William y Araujo, Antonio. *Comentario al nuevo testamento*. Terrassa: CLIE, 1995, 273.

1. LOS RELATOS DE LA PASIÓN Y MUERTE.

1.1. El ciclo de violencia en los relatos de la pasión y muerte de Jesús en los evangelios.

De acuerdo al orden de los relatos de los evangelios sinópticos, Lucas 21, 39 mencionará el lugar (llamado Monte de los Olivos) donde se aloja Jesús con sus discípulos y donde será aprehendido. Esto lo ubica justo antes del trato de Judas con los opositores a Jesús, también antes de la cena pascual, el dialogo de Jesús con sus discípulos, y la oración en el monte. Las primeras escenas se desarrollan en Jerusalén y en la segunda retorna nuevamente al Monte de los Olivos; de este lugar sólo Juan lo refiere como el otro lado del torrente de Cedrón. De la misma manera Mt 21, 17 nos lo menciona pero, Marcos será más preciso "Betfagé y Betania, al pie del Monte de los Olivos" (Mc 11, 1). Es posible que resalten seguido el espacio del hospedaje de Jesús, pensando en el lugar del arresto.

El retorno de Jesús provocó diferentes confabulaciones en su contra. Los sinópticos revelan desde el ingreso de Jesús a Jerusalén, las preguntas que le harán, las respuestas y las mismas parábolas que Jesús utilizará, plasman la situación hostil evidente hacia él. Los constantes encuentros y las diferencias que tendrá Jesús con los principales de la ciudad, provocarán mayor desazón en los sumos sacerdotes, escribas, ancianos y fariseos. Desde su llegada a Jerusalén, Jesús y sus discípulos, junto con sus primeras acciones, se encontrarán con la atención y la asechanza de los principales líderes religiosos y políticos de la ciudad. Ello generará maquinaciones para asirle y matarle, como revelarán los textos Mt 26, 1 – 5; Mc 14, 1 – 2 y Lc 22 1 – 2. Además, el acto de la mujer de haber derramado perfume de alabastro sobre Jesús, en frente de sus discípulos (Mt 26, 6 – 13; Mc 14, 3 – 9) pudo generar el cambio de actitud de Judas, para ponerse de parte de los principales de la ciudad (Mt 26, 14 – 16; Mc 14 10 – 11; Lc 22, 3 – 6).

Corresponde acercarnos a eventos de mucha más fricción que sucederán en la pasión; los mismos conllevarán al asesinato de Jesús. Los sacerdotes principales, junto a escribas, fariseos, ancianos, con la aprobación y participación del sumo sacerdote, se reunieron para conspirar contra Jesús, como se evidencia en Jn 11, 48, "Si dejamos que siga así, todos

creerán en él y vendrán los romanos y destruirán nuestro lugar santo y nuestra nación", y Mt 26, 4 – 5 junto a Mc 14 1b – 2 agregan, "… se pusieron de acuerdo para prender a Jesús con engaño y darle muerte. Decían sin embargo: Durante la fiesta no, para que no haya alboroto en el pueblo." Para tal maquinación, Jn 11,5., anota que "desde ese día decidieron darle muerte" en palabras de B. Malina[52] podemos decir, que ellos buscaban *satisfacción* de esa manera, por sentirse deshonrados y más aún en una fecha tan importante y frente a tantas personas. Un tiempo después, Judas, uno de los doce, será el medio que hallarán para capturar a Jesús, sin que la multitud sea testigo de ello. (Lc 22, 4 y así mismo en Mt 26, 14 – 15; Mc 14, 11).

Veamos más de cerca los escenarios donde se aprecia cómo se va vislumbrando el ciclo de violencia contra Jesús:

- En la cena de Pascua

El día en que comían de la Pascua, los cuatro evangelios nos refieren casi de la misma forma:

> 21 Mientras comían, dijo, "Yo os aseguro que uno de vosotros me entregará." 22 Muy entristecidos, se pusieron a decir uno por uno: "¿Acaso soy yo, Señor?" 23 Él respondió: "El que ha metido conmigo la mano en el plato, ése me entregará. 24 El Hijo del hombre se va, como está escrito de él, pero ¡ay de aquel por quien el Hijo del hombre es entregado! ¡Más le valdría a ese hombre no haber nacido![53]

Aún no hay sucesos violentos; sin embargo, el ambiente que genera el verbo "entregar" y el "ay de aquel…que ha de entregar" nos hace suponer que algo sucede entre el grupo de Jesús. Como si sus acciones realmente fueran sediciosas. Tienen un interés por conocer al individuo que los ha de entregar. Imaginamos que están de acuerdo con esta llamada de atención con "ay de aquel por quien el Hijo del hombre es entregado!"

Apreciamos que aun dentro del espacio de la cena, Jesús hará una crítica al gobierno:

> Él les dijo: "Los reyes de las naciones las dominan como señores absolutos y los que ejercen el poder sobre ellas se hacen llamar bienhechores; pero no así vosotros, sino que el mayor entre vosotros sea como el más joven y el que gobierna como el que

[52]Bruce, Malina. *El mundo del Nuevo Testamento*. Estella: Verbo Divino, 1995, 59.
[53]Mt 26, 21 – 24 (también Mc 14, 18 – 21; Lc 22, 21 – 23 Jn 13, 21b). BJ.

sirve. Porque, ¿quién es mayor, el que está a la mesa o el que sirve? ¿No es el que está a la mesa? Pues yo estoy en medio de vosotros como el que sirve.[54]

Aquí la secuencia en los otros evangelios dispareja, en el ciclo de la pasión que muestra Lucas, pues aparecen momentos antes como en Mt 20, 25 – 28; Mc 10, 42 – 45 y Jn 13, 12 – 14. Sin embargo, captamos el discurso muy similar a favor de la posición del colectivo, en oposición a la elite de social y al sistema Herodes-Roma.

- Después de la cena de pascua judía.

Una vez terminada la cena, Mc 14, 27 y Mt 26, 31 narran que Jesús dijo: "Todos vosotros vais a escandalizaros de mí esta noche, porque está escrito: Heriré al pastor y se dispersarán las ovejas del rebaño." Aludiendo a lo que ha de pasar dentro de un poco de tiempo. En el mismo dialogo, uno de sus discípulos asegurará que está dispuesto de ir a la cárcel, incluso arriesgar su vida por él, como leemos en Jn 13, 37b "yo daré mi vida por ti". Todo hace notar que están dispuestos a que se vendrán momentos difíciles en que van a exponer sus vidas.

También en los últimos discursos, las únicas referencia a violencia con espada se encuentran en Lc 22, 36 cuando el mismo Jesús, "Les dijo: "… el que no tenga, que venda su manto y se compre una espada." Son palabras que los discípulos pudieron haberlas mal entendido, como se ve en versos adelantes. Cuando preguntan, "¿Señor, herimos a espada?" Lc 22, 49 y tras la reacción de uno de ellos, cuando "Simón Pedro, que llevaba una espada, la sacó e hirió al siervo del sumo sacerdote, y le cortó la oreja derecha[55]. El siervo se llamaba Malco" (Jn 18, 10).

Una vez fuera del establecimiento donde tuvieron la Pascua, en el lugar donde sería aprendido. Jesús se encontraba en profundo temor y pánico. Por lo que ya estaba sucediendo, y por lo que sabía que le vendría (Mt 26, 36 – 46; Mc 14, 32 – 42 y Lc 22 39 – 46) el evangelio de Mateo nos pone algunas palabras en su boca: "Mi alma está triste hasta el punto de morir…" (26, 38). Este suceso revela que no sólo el clima era violento, sino también que Jesús y sus seguidores estaban asustados, prediciendo momentos execrables.

---

[54]Lc 22, 25 – 27. BJ.

[55]Pierre, Benoit. *Pasión y resurrección del señor*. Traducido del francés por José María Bernales y Romero. Madrid: Ediciones Fax, 1971, 58.
Entre los antiguos, eran ya, como lo son ahora, más hábiles los miembros derechos; más honorables que los izquierdos.

- En el monte donde sería aprehendido

Aquí encontramos muchos sucesos violentos. La estratégica entrega de Judas a los captores, la cantidad de personas que se presentan, y las armas que traen. Considerando la reacción enérgica de Jesús que registra Jn 18, 5 – 8, tendríamos que resaltar el seguimiento de los discípulos hasta el punto de no reaccionar violentamente. Lucas detalla la pregunta a Jesús: "Señor, ¿herimos a espada?" (Lc 22, 49), o la reacción de Pedro al cortar la oreja al siervo del Sumo Sacerdote. El temor y huida de sus discípulos y seguidores protegiendo su integridad. Estos eventos los trataremos con más detenimiento en el siguiente punto, pero ya tan sólo desde de Lucas 22, 47 – 54a.

- El juicio de noche[56]

Jesús fue llevado a casa del sumo sacerdote después de ser arrestado. Los evangelios concuerdan en unanimidad que fue juzgado de noche en presencia del sumo sacerdote y miembros del sanedrín. Todos ellos andaban buscando como "darle muerte" (Mt 26, 59; Mc 14, 55). Después de tantos intentos, no hallaban como condenarle, entonces le preguntaron: "¿Eres tú el Cristo, el Hijo del Bendito? Jesús respondió: Yo soy" (Mc 14, 61b – 62a). Tal pretexto fue motivo para juzgarle por blasfemo y declararle reo de muerte (como lo documentan Mt 26, 57 – 75; Mc 14, 53 – 72; Lc 22, 54 – 71; Jn 18, 19 – 24). Fue un primer logro para los que confabularon contra Jesús. Después de esto, lo llevaron ante Pilato, quien si lo podía condenar a muerte por sedición.

- Proceso judicial ante Pilato

Con los planes de condenar a muerte a Jesús, ancianos juntos a los principales del pueblo, le entregaron atado ante el procurador romano (Mt 27, 2). Acusándole de "alborotador, induciendo a no pagar tributos al Cesar y de auto proclamarse rey" (Lc 23, 2). Poncio Pilato tras haberle interrogado y no hallarle culpable, decidió dejarlo ir. Como Pilato, no quería condenarlo, lo delegó a Herodes, por ser el acusado, galileo (Lc 23, 7 – 12).

[56]Aunque no digan explícitamente de noche tanto Mateo como Marcos dicen" llegada la mañana", dando de entender que lo interrogaron toda la noche, buscando de algo de que condenarle.

Era tradición que en cada fiesta de Pascua el procurador dejara libre al preso que la multitud quisiera (Mt 27, 15). Pilato trató de que la gente se compadezca de Jesús, martirizándolo. A pesar de eso, las personas prefirieron que soltaran al Barrabás en vez de Jesús (Mt 27, 15 – 21 y 26a; Mc 15, 7 – 11 y 15).

También, los principales sacerdotes juntos con los ancianos, después de persuadir a la multitud, pidieron a Pilato el máximo castigo romano para Jesús, que era la crucifixión, (Mt 27, 22 – 23; Mc 15, 12 – 14; Lc 23, 20 – 23). Agrega el evangelio de Juan que incluso presionaron a Pilato, diciendo: "Si sueltas a ése, no eres amigo del César; todo el que se hace rey se enfrenta al César" (19, 4 – 16). Los siguientes eventos registrados en los evangelios develan la resolución de Pilato. La pena a la que se le sentenció a Jesús fue como para ajusticiar a un enemigo del imperio, lastimándolo y avergonzándolo públicamente. A esos sucesos, vendrían la crucifixión y el triunfo final de la violencia sistemática.

El análisis que hemos hecho del contexto literario y donde constatamos cómo crece la violencia en los distintos escenarios, no podemos obviar el papel determinante que juega el honor en dicha cultura. Esto ayudara a entender mejor los sucesos que plasman los evangelistas desde la clave del *honor*[57]. Todos estos eventos ejecutados en palabras y acciones, en claves culturales que observamos por parte de Jesús, se prefiguran como un atentado[58] en contra del *honor asignado* que tendrán las elites principales de Jerusalén. Igualmente, el tiempo como el espacio van a jugar roles importantísimos, para que el colectivo juegue el rol como concesionario en asignarle a Jesús un lugar de *honor adquirido* frente a sus contendientes. Esta constante contienda que registran los evangelios, desde la llegada de Jesús a Jerusalén hasta el complot y asesinato de Jesús, harán de Jesús una persona más honorable que sus detractores.

---

[57]Malina, 45 – 63.
El honor es algo que se puede llegar a perder y no está basado en lo económico. Más bien, se encuentra en la aceptación y el reconocimiento que el colectivo de asigna. Los encuentros que Jesús tendrán con Jesús los sumos sacerdotes, saduceos, escribas, fariseos y ancianos estaban viendo amenazado su posición en la sociedad.
[58]Los opositores a Jesús lo asumirían de esa manera.

Una vez esbozado cómo entender el contexto literario anterior y posterior a nuestro texto de estudio, vamos a hacer uso de los paralelos en los evangelios del texto. Pues pensamos que es importante describir un poco el evangelio de Lucas, que hemos escogido como la razón de nuestra tesina. Las razones por las cuales este pasaje en Lucas nos parece más ideal son para no sólo hacer un estudio exegético, sino plantearnos preguntas éticas sobre la acción de Jesús, en un contexto de distintos tipos de violencia en el siglo I. donde las comunidades de fe pudieron re-leer estos textos de los evangelios e interpretarlos para su contexto.

2. LUCAS.

Como todo escrito esta realizado en un espacio y en un determinado contexto, el evangelio que estamos presentando no es la excepción. Por ello, aspiramos acercarnos de modo general al evangelio de Lucas. Este evangelio es uno con Hechos de los Apóstoles, representa a la primera parte de un solo texto. Se escribió en *"Koiné, o sea, el griego de la época helenística o romana, a medio camino entre la prosa ática y el griego moderno… no es el mismo griego que se hablaba entonces."*[59] Es de redacción más pulida que los otros evangelios. Tiene un perfil histórico al igual que otros escritos griegos de la época. Además, Lucas mismo dice que es la mejor composición ordenada en la historia de aquel tiempo,[60] pues al parecer, ya conocía el evangelio de Marcos y la fuente "Q"[61] de las que pudo guiarse para componer su evangelio. Es este último dato, de que Lucas se encuentra en un orden más secuencial, será determinante al desarrollar nuestra investigación.

El escritor y la comunidad lucana

De la persona que escribió este evangelio conocemos poco, sólo lo que nos dirán algunos textos como Col 4, 14; 2Tim 4, 11 y Filemón v.24, también. F. Bovon, J. Fitzmyer y otros citando la obra "*Adversus a Haereses*" de Irineo de Lyon, lo reafirman. Las razones

[59]François, Bovon. *El evangelio según san Lucas vol, I*. Salamanca: Sígueme, 1995, 33.
[60]Lc 1, 3. BJ.
[61]Documento que pudo haber sido el primero en redactarse, del que pudieron haber seguido la secuencia tanto Mateo como Lucas. Hasta existe la posibilidad de que Marcos también lo haya conocido.

para sostener ello, son que Lucas pudo haber recogido una buena información por parte de los apóstoles con quienes tuvo contacto (cosa que no hubiera sido posible si no habría tenido contacto con Pablo). Por otro lado, el hecho de que "Lucas" se encontraba comprometido con la labor de compartir del Jesús crucificado, muerto y resucitado, pudo haber hecho que fuera testigo de los primeros sucesos de la historia del cristianismo, y haber tenido de cerca a los que fueron testigos desde el inicio del ministerio de Cristo. Entonces Lucas no conoció personalmente a Jesús, sino que se valió de personas que fueron testigos presenciales de los sucesos que cuenta en su obra.

Por la manera de escribir, sabemos que se trata de una persona muy instruida. Al mismo tiempo, es un gran conocedor de las tradiciones judías como de los LXX. Por esto mismo, se le adjudica como una persona de raíz greco-helena. La composición de este evangelio pudo haber sido después de la segunda o en la tercera generación cristiana, después de la destrucción del Templo

Con mucha confianza podemos decir que la comunidad a la que fue destinada la obra de Lucas es mayormente una comunidad compuesta por pagano-cristianos que habitaban dentro de una provincia romana. El lugar tiene mayor aceptación entre las localidades posibles es Antioquía de Siria. Aunque "*la interpretación del Evangelio según Lucas y del libro de los Hechos de los Apóstoles no depende de la localidad en la que fueron escritos.*"[62] De lo que sí tenemos certeza es que esta comunidad, se compone de una población muy variada.

El escrito tiene como finalidad poner a Jesús en el centro de la historia de la salvación. Es decir, *Jesús es el nexo central*[63] que une la historia de Israel con la historia de la iglesia. Gómez Acebo[64] dirá que es una obra de tipo parenética, es decir que contiene intención *pastoral* por estar destinada para el crecimiento en la fe de los creyentes,

[62]Joseph, Fitzmyer. *El evangelio según san Lucas I. introducción general.* Traducido del inglés por Dionisio Mínguez. Madrid: Ediciones Cristiandad, 1986,108

[63]Raymond e. Brown. *Introducción al Nuevo Testamento*. Traducido del inglés por Antonio Piñero. Madrid: Editorial Trotta, 2002, 315.
El propone que Jesús es el centro de la historia de la salvación, al hacer una lectura conjunta de Lucas-Hechos.

[64]Isabel Gómez Acebo. *Lucas*. Estella: Verbo Divino, 2008, 16.

teológica porque presenta a Jesús como el Mesías que esperaba Israel e *histórica* por afirmar que sus datos son auténticos y por contar los acontecimientos de manera secuencial.

2.1. **La teología en Lucas**

Es importante hablar de la corriente del evangelio que estamos analizando. "*Su teología se sitúa dentro de un proyecto subterráneo que orienta la narración"*[65]. Es decir, todo el relato de Lucas es histórico-teológico, sin que el autor tenga la intención de crear un dogma; y con sólo plasmar los sucesos tal y como sucedieron, ya redacta una teología. Entonces, él no hace teología por su cuenta, tan sólo personifica lo que antecede en su prólogo.

Hay suficiente información dentro del evangelio para componer teología. Internamente encontramos dos puntos, los acontecimientos históricos y la revelación descubierta por medio de Jesús; estos ya se encontrarán de manera ordenada y conectados de manera lógica. J. Schmid dirá que allí podemos encontrar *ebionismo.*[66] Es decir el evangelio, se inclina por asumir una postura piadosa con los pobres, y una postura impía contra los que acumulan "riquezas injustas". Que hará a nuestra manera de ver, que Lucas se incline por un modo de perfilar su historia. Por esta razón presenta al personaje central de su relato como nos describe Lc 4, 18 tomando partido por pobres, cautivos, mujeres, ciegos y oprimidos, que serán el punto central de su teología.

Entonces, hallamos dentro del evangelio, como en Hechos, una historia de la salvación; además se presenta una comprensión de un proceso histórico continuo redentor, en el que la parusía ha sido relegada a un futuro alejado. Mientras la iglesia se va amoldando en la historia y se prepara para un periodo largo de existencia y expansión. Schmid dice *"la doctrina de salvación universal, como el no desahuciar a los pecadores, tampoco el significado de la fe para la salvación, ni el que Lucas llame a Jesús Señor y ni*

---

[65]Joseph, Auneau, F. Bovon y otros. *Evangeliso sinópticos y Hechos de los apóstoles*. Traducido del francés por J. L. Sierra Cortes. Madrid: Ediciones Cristiandad, 1982, 279

[66]Josef, Schmid. *El evangelio según san Lucas*. Barcelona: Herder, 1968, 32.

la institución eucarística, son originales en la teología de Pablo, sino del evangelio que Jesús predicó."[67] Son características originales que Lucas plasmará en su evangelio.

2.2. **Estructura del texto**

Se trabajaron ya otras estructuras, como las que mostramos en el cuadro que continua, al llegar al momento cuando Jesús ingresa a Jerusalén, demarcan límites de forma muy amplia. Lo mostramos en el siguiente cuadro:

J. Schmid[68]	I. Gómez A.[69]	R. Aguirre y A. Rodríguez[70]
Prologo 1, 1 – 4	I. Prologo.1, 1 - 4	Prologo literario 1, 1 - 4
El nacimiento y la infancias 1, 5-2, 52	II. Infancia y primeros años de Jesús. 1, 5-2, 52	Relatos sobre la infancia de Jesús 1, 5-2, 52
Preparación de la actividad pública 3, 1 -4, 13	III. Preparación y unción del espíritu 3, 1 -4, 13	Díptico introductorio 3, 1 -4, 13
1.-Actuación de Jesús en Galilea 4, 14-9,50	IV. Actividad de Jesús en Galilea 4, 14-9,50	1° Actividad de Jesús en Galilea 4, 14-9,50
2.- Camino a Jerusalén 9, 51 – 19,27	V. Camino hacia Jerusalén 9, 51 – 19,28	2° Camino de Jesús a Jerusalén 9, 51 – 19,28
3.- Los últimos días de Jesús 19, 28 – 23, 56.	VI. La última estancia en Jerusalén 19, 29 – 24, 53.	3° Actividad de Jesús en Jerusalén 19, 29 – 24, 53.
4.- Resurrección y ascensión 24, 1 – 53		

[67]Ibíd., 35 – 36.
[68]Schmid, 14 – 16.
[69]Gómez, 17 – 18.
[70]Rafael Aguirre M. y Antonio Rodríguez C. *Evangelios sinópticos y Hechos de los apóstoles*. Estella: Verbo Divino, 2005, 299 – 300.

A pesar de no haber muchas diferencias entre una y otra estructura, encontramos una que se ajusta un poco más a los versos que deseamos estudiar. De esta manera, el relato que tenemos en Lucas ubicaremos en el evento de la pasión, del arresto y de la muerte de Jesús desde la estructura que nos plantea J. Fitzmyer, pues una de sus subdivisiones se ajusta más dentro del espacio que deseamos trabajar. Decimos que se ajusta, porque también él hace una demarcación del texto que deseamos plantear, con tan sola una discrepancia: el relato del arresto, que Fitzmeyer llama *"prendimiento de Jesús"* a diferencia del que nos presenta. Lo alargaremos un verso más, y recortaremos la última parte de *"Negaciones de Pedro; Jesús ante el consejo".* Es decir, quedará de la siguiente manera: 22, 47 – 54*a*, por sernos más útiles para la delimitación del micro-relato que pensamos abordar. Entonces, queremos presentar la estructura general del evangelio, junto a las dos subdivisiones generales.

El prólogo (1, 1 - 4), la infancia (1, 5 – 2, 52) y la preparación (3, 1 – 4, 13), es una división común en todos los estudiosos. También, el autor de Lucas divide en tres espacios físicos la actuación de Jesús. La primera es en Galilea (3, 14 – 9, 50), la segunda en el camino hacia Jerusalén (9, 51 a 19, 27) y la última en Jerusalén (19, 28 – 24, 53), en el cual todos coinciden.

Igualmente J. Fitzmyer coincide en esa división de espacios, pero con una más extensa. Dentro de estas divisiones, que consta de siete partes, hallamos nuestro texto de estudio, el que encontramos dentro de un grupo más grande que la denomina, "Sexta parte, *Relato de la pasión*" (22,1 -23,56a). Es esta sexta parte que Fitzmyer propone, la divide en dos partes: La primera parte contiene los "eventos preliminares" 22, 1 – 38, dividida en siete secciones desde "la conspiración de las autoridades" (22, 1 – 2), hasta la sección que él llama "dos espadas" (22, 35 – 38). La segunda parte 22, 39 – 23, 56a se llama "pasión, muerte y sepultura de Jesús". Esta parte se encuentra dividida en once secciones que termina con la "Sepultura de Jesús" (23, 50 – 56a), iniciando cuando Jesús y sus discípulos se encuentran en el lugar donde serán la traición y captura, que él llama "Oración en el Monte de los Olivos" (22, 39 – 46). Enseguida viene el "Prendimiento de Jesús" que es el tema que trabajaremos por el grado de violencia que se manifiesta y la participación del

colectivo en esta escena. Además, los límites del relato del "prendimiento de Jesús" tienen mayor cercanía que otras propuestas de estructuras.

3. ANÁLISIS NARRATIVO DE LC, 22, 47 – 54a Y LOS VERSOS QUE CONTRASTAN LC, 22 35 – 38.

Ya habíamos detallado al inicio del capítulo el contexto literario donde se desarrollarán los acontecimientos de la pasión y muerte de Jesús. Ahora es momento de hacer un acercamiento a los textos que pensamos abordar.

3.1. El Texto

Presentaremos el texto de Lucas que deseamos analizar en su traducción al español con la finalidad de tener presentes las palabras y personajes que analizaremos más adelante.

47 Todavía estaba hablando, cuando se presentó un grupo; el llamado Judas, uno de los Doce, iba el primero, y se acercó a Jesús para darle un beso.48 Jesús le dijo: « ¡Judas, con un beso entregas al Hijo del hombre!»

49 Viendo los que estaban con él lo que iba a suceder, dijeron: «Señor, ¿herimos a espada?» 50 y uno de ellos hirió al siervo del Sumo Sacerdote y le llevó la oreja derecha.

51 Pero Jesús dijo: « ¡Dejad! ¡Basta ya!» Y tocando la oreja le curó.

52 Dijo Jesús a los sumos sacerdotes, jefes de la guardia del Templo y ancianos que habían venido contra él: « ¿Cómo contra un salteador habéis salido con espadas y palos? 53 Estando yo todos los días en el Templo con vosotros, no me pusisteis las manos encima; pero esta es vuestra hora y el poder de las tinieblas.

54*a* Entonces le prendieron, se lo llevaron [71]

3.2. Género literario

El texto de Lc 22, 47 – 54*a* que acabamos de presentar en el anexo anterior es una composición literaria de carácter narrativo (diégesis) relativamente breve, de la que podemos hallar una enseñanza práctica y moral. Decimos esto por las siguientes razones:

[71] Lc 22, 47 – 54*a*. BJ.

- Conserva una secuencia coherente desde la traición hasta al arresto. Hay una frecuencia lógica propia, diferente a la de los otros evangelios. Por ejemplo, la detención de Jesús, Mt 26, 50 junto a Mc 14, 46, lo ubican antes de la reacción de los discípulos; en cambio Lucas 22, 54a lo ubica después.
- Muestra un inicio y un final, porque el grupo que vino a aprehender a Jesús al momento de retirarse conseguirá su objetivo.
- Se distingue la presencia del narrador, es decir como lo llama Marguerat, el plano en la que interviene el narrador es *extradiegéstico y heterodiegéstico*[72] porque al leer, se percibe la presencia del narrador.
- Algo importante a considerar es que su autor tuvo la intención de contar una historia de manera ordenada y coherente (Como lo refiere en capítulo 1, 3 del evangelio que estamos analizando).

3.3. Delimitación del texto

Antes de poner los límites a nuestro tema es importante mencionar algo con relación a la distribución en versículos del Nuevo Testamento. "*El autor bíblico no disponía de capítulos, ni de versículos, para señalar las fronteras internas del relato; sólo los medios de orden narrativo le permitían sugerir al lector los límites deseables.*"[73] La narración bíblica en el caso de Lucas, como en la mayoría de los evangelios, se compone de episodios en ocasiones largos y en otras breves que no afectan la decodificación del texto.

Según Marguerat[74] podemos identificar dos maneras de delimitar un texto: el *macro-relato* en el caso de nuestra perícopa a estudiar Lc 19, 28 – 32, 56*a*, y el *micro-relato*. En este caso el micro-relato se encontrará compuesto por episodios/secuencias narrativas, ubicadas físicamente dentro de Judea, y temporalmente después de la cena de Pascua y discursos. El episodio central al que pretendemos acercarnos se encuentra cuando el

[72]Daniel, Marguerat e Yvan Bourquin. *Cómo leer los relatos bíblicos*. Traducido del francés por J. P. Tosaus Abadía. Santander: Sal Terrae, 2000, 47 – 49.
[73]Marguerat, 53.
[74]Ibíd., 54 – 55.

personaje central y sus seguidores se trasladan para orar al Monte de los Olivos. Es en este espacio temporal y físico donde se desarrollarán las escenas y se concluirá con el juicio, sentencia y muerte de Jesús en un lugar diferente.

Ya habíamos venido mencionando los indicadores para delimitar un texto como el espacial y el temporal. Estos límites son muy importantes pues, todo *"conjunto literario coherente y bien redondeado implica un tipo de unidad de espacio y tiempo. También los personajes son importantes para delimitar un texto."*[75] Asimismo encontramos un criterio más que nos agrega Marguerat al que denomina *criterio de tema*.[76] Estos son algunos criterios del que quisiéramos hacer uso para delimitar nuestro texto, ubicado en la escena de traición y arresto de Jesús.

Entonces, para delimitar nuestro texto de Lc 22, 47 – 54*a.*, primero nos valdremos del criterio de personajes. Aquí inicia la acción con la irrupción de Judas y un grupo (ὄχλος) que se presenta cuando todavía está hablando Jesús (v.47). Decimos inicia porque la secuencia que se venía dando dentro del mismo espacio cambia bruscamente; ahora ya no hay referencia al discurso de Jesús acerca de la oración que venía pronunciando (v.46). En ese momento se da inicio a un nuevo episodio de la trama. La parte final del verso 54*a* dice que ese grupo que vino por Jesús termina alcanzando su objetivo al prenderlo y llevarlo.

Considerando los criterios de espacio y tiempo, no hay mucha distancia temporal dentro de los sucesos de este episodio, y tampoco hay cambio de escenario. Sin embargo ocurrió la irrupción cuando todavía Ἔτι αὐτοῦ λαλοῦντος Jesús se encontraba hablándoles a sus discípulos. La llegada del grupo hace que cambie el ambiente del breve episodio de 22, 39 – 46. Ese mismo grupo que irrumpiera al inicio de la escena, hizo que el clima desmejorase, al terminar cumpliendo su objetivo, llevándose apresado a Jesús. Es el mismo espacio físico que será testigo en un inicio de angustia y enseñanza; se tornará violento, donde se desarrollarán las escenas de traición y el arresto.

---

[75]Win Weren. *Métodos de exegesis de los evangelios*. Traducido del holandés por Javier Pikaza. Estella: Verbo divino, 2003, 30.
[76]Marguerat., 62 – 63.
Si hay un tema dentro del texto bíblico entonces, tenemos que observar su recorrido, es decir cómo evoluciona de un extremo al otro de la secuencia.

3.4. Paralelo con otros evangelios

En esta parte quisiéramos comparar Lc 22, 47 – 54*a* con los evangelios sinópticos y con el evangelio de Juan con la finalidad de ver símiles y divergencias que hay entre ellos. Pues *"... cada uno de los evangelistas posee en este relato su propia originalidad, conseguida gracias a sus propios datos y a su trabajo redaccional; lo mismo sucede con Lucas."*[77] Como mostramos en la siguiente comparación, hay paralelos como distancias entre uno y otro evangelio en una misma narración. Consideramos que es necesario enumerar diferencias y parecidos que observamos. Las distinciones que encontramos las haremos en función de la delimitación de Lucas frente a Mt 26, 47 – 56; Mc 14, 43 – 50 y Jn 18, 3 – 13*a*.

- Interiormente los sinópticos muestran que antes de iniciar el drama, Jesús se encontraba hablándoles a sus discípulos (Mt 26,47; Mc 14, 43). No hay en Juan un discurso precedente, tan sólo la llegada de Judas con el grupo.
- Los sinópticos junto a Juan dicen que Judas, uno de los doce,[78] vino con un grupo. Fue un grupo enviado por los principales dirigentes de la nación judía (Mt 26,47*b*; Mc 14, 43 *b*). Sólo Lucas no enumera quienes los envían.
- En Lucas son sólo un grupo, sin identificar de quienes se trataban, pero Mateo y Marcos los describirán como guardias del Templo; en Juan dirá que se trata una cohorte (Jn 18, 3).
- A la llegada del colectivo, Mateo con Marcos le añaden que venían con "espadas y palos"; Lucas reservará esta descripción para más adelante. En Juan se encontrarán detalles diferentes como "linternas, antorchas y armas," detallando mejor la diegésis (Jn 18,3*b*).
- Solamente Mateo junto a Marcos revelan que Judas y compañía tramaron un signo para diferenciar fácilmente a Jesús, sin confundirlo con los que lo acompañaban. Luego describen cuando se le aproximó a saludarle con un beso (Mt 26,47; Mc 14,

[77]Geoge, Augustin. *El evangelio según san Lucas*. Estella: Verbo Divino, 1987,33.
[78]Juan no dice explícitamente, sin embargo el texto anterior deja notar que era alguien de confianza de Jesús.

43). No es igual en Lucas, pues él sólo relata que Judas se acercó, y enseguida Jesús distingue fácilmente de lo que se trataba (Lc 22, 47).

- Para Mateo como para Marcos continúan el saludo y el arresto (Mt 26,49-50*b*; Mc 14, 45-46). No obstante en Lucas los discípulos intuyen lo que se avecina, y preguntan si deben de "herir a espada" (Lc 22, 49). No hay evento similar en otro evangelio, que nos haga ver que los discípulos se encontraban preparados para poder proteger a su maestro.
- Juan no sigue estos sucesos anteriores, sólo procede a contar que hay un dialogo entre Jesús con sus captores, donde muestra a Jesús con autoridad y dominante de la situación (Jn 18, 4-9). Tal dialogo y encuentro no se registran en los sinópticos.
- La rápida agresión de uno de ellos es captada por todos los evangelios; sin embargo, Juan es el único que da nombre al responsable y al agredido (Mt 26, 51; Mc 14, 47; Lc 22, 50 y Jn 18, 10).
- A tal evento, en el evangelio de Lucas, Jesús pedirá que se detengan, que permitan que suceda (Lc 22, 51). Mateo junto a Juan reafirmarán lo mismo pero con otras palabras; pedirán que regresen sus espadas a sus vainas (Mt 26, 52; Jn 18, 11). El evangelio de Marcos guardará silencio de ello.
- A la agresión, Lucas es el único evangelio que muestra la curación del agredido. Quizá haya tenido un propósito dentro para poner este dato, sobre todo con relación a la pregunta que le habían hecho (Lc 22, 51*b*). En el siguiente verso advierte de los que empuñan espada.
- Continua un discurso en Mateo, donde Jesús reafirma que es necesario que se cumplan tales eventos, pero dejando en claro que él no desea que así suceda (Mt 26,53).
- En el momento en que Jesús encara a sus contrarios, notamos un discurso paralelo en los sinópticos; al culminar, Lucas agrega frases propias. Es cuando recién Lucas agrega que vinieron con espadas y palos para aprehenderle (Mt 26, 55; mc 14, 48-49*a*; Lc 22, 52-53).
- Mientras Mateo y Marcos, repasando a los profetas, revela la huida de todos los seguidores de Jesús (Mt 26, 56; Mc 14, 49*b*-50). Marcos agrega la presencia de un

personaje que huyó último, después de ser detenido (Mc14, 51-52). A diferencia, en Juan muestra a Jesús pidiendo que dejen ir a sus partidarios (Jn 18, 8*b*).

- Pasados estos sucesos es cuando recién Lucas y Juan mencionan el arresto (Lc 22, 54*a*; Jn18, 12-13*a*). Los otros evangelistas ya lo habían mencionado versos antes, pero quizá en orden más coherente que los otros evangelios.

Distinguimos que cada evangelista aporta sus propios datos. Sin embargo pensamos que Lucas es el mejor texto que se presta para nuestra reflexión. De él podemos extraer más elementos de violencia, que en los otros documentos canónicos no muestran. Sobre todo nos importa la pregunta que formulan los discípulos (Lc 22, 49*b*), la respuesta y la acción de Jesús.

3.5. Estructura/Trama del texto

El texto al que nos acercamos es una *trama de resolución*[79], porque los versos muestran el inicio de la aparición de los personajes opositores a Jesús, los que maquinaron como prenderle y concluyen con su objetivo alcanzado. Lo mostramos en la siguiente estructura que presenta un esquema quinario; revela un proceso de cambio desde el inicio hasta el desenlace.

47 Todavía estaba hablando, cuando se presentó un grupo; el llamado Judas, uno de los Doce, iba el primero, y se acercó a Jesús para darle un beso.48 Jesús le dijo: « ¡Judas, con un beso entregas al Hijo del hombre!»	Situación inicial
49 Viendo los que estaban con él lo que iba a suceder, dijeron: «Señor, ¿herimos a espada?» 50 y uno de ellos hirió al siervo del Sumo Sacerdote y le llevó la oreja derecha.	Nudo
51 Pero Jesús dijo: « ¡Dejad! ¡Basta ya!» Y tocando la oreja le curó.	Acción trasformadora

[79]Daniel, Marguerat e Yvan Bourquin. Cómo leer los relatos bíblicos. Traducido del francés por J. P. Tosaus Abadía. Santander: Sal Terrae, 2000, 91.
Porque, se sitúa en un plano contextual, es decir dentro de ella hay un hacer, que produce una transformación.

52 Dijo Jesús a los sumos sacerdotes, jefes de la guardia del Templo y ancianos que habían venido contra él: « ¿Cómo contra un salteador habéis salido con espadas y palos? 53 Estando yo todos los días en el Templo con vosotros, no me pusisteis las manos encima; pero esta es vuestra hora y el poder de las tinieblas.»	Desenlace
54a Entonces le prendieron, se lo llevaron[80]	Situación final

Es importante recordar que el escenario general es una temporada de peregrinación donde muchas personas acuden a Jerusalén de diferentes procedencias (judíos, prosélitos y extranjeros/paganos)[81]. Es dentro del contexto de esta fiesta hebrea donde se desarrollará el evento de la traición y arresto de Jesús

El área donde se desarrollarán las acciones será en el Monte de los Olivos, como lo llama el evangelio de Lucas (22,39). Era el lugar preferido de estancia de Jesús (21, 37).

> …frente al monte del templo; entre el pie de los montes de Jerusalén y el monte de los Olivos se abre el valle del Cedrón.… En tiempos del AT y en tiempos de Jesús y de los apóstoles grandes zonas del macizo montañoso estaban cubiertas de olivares; de ahí la denominación de "monte de los Olivos.… Al sudeste del monte estaba Betania, donde Jesús gustaba de hospedarse… En el monte de los Olivos estaba también la "finca llamada Getsemaní" (Mt 26:36; Mc 14:32).[82]

Era el lugar habitual donde Jesús se hospedaba como lo constatan los evangelios (Mt 21,1. 24,3. 26,30. Mc 1,11. 13,3. 14,26. 19,29;37. Lc 21,37. 22,39. Jn 18,1). El torrente de Cedrón al que se refieren los evangelistas es *"…un arroyo de invierno, por lo general con escasa agua, fluye a través del wadi en-Nar hasta el mar Muerto."*[83]Como la fiesta se desarrollaba en primavera es probable que estuviera aún verde. Por otra parte, este monte es geográficamente un lugar estratégico[84], como lo atestigua la historia judía.

---

[80]Lc 22, 47 – 54*a* BJ

[81]Los caminos de piedra construidos y patrullados por el imperio romano facilito el transporte de los judíos a la mayor fiesta judía.

[82]Pedro S. Donoso Brant. *"Caminando con Jesús"* Disponible en http://www.caminando-con-jesus.org/DICCIONARIOGEOGRAFICODELA%20BIBLIA.htm#OLIVOS Fecha de acceso 19 de Marzo de 2015.

[83]Donoso Brant. *"Caminando con Jesús"* Disponible en http://www.caminando-con jesus.org/DICCIONARIOGEOGRAFICODELA%20BIBLIA.htm#ELVALLEDELCEDRON Fecha de acceso 19 de Marzo de 2015.

[84]Antonio, Perez Omister. *El Enigma de Jesús de Nazaret*. Lulu.com, 2010. 142.

Desde el v. 39 hasta v. 54*a* del capítulo 22 de Lucas, es el mismo espacio físico. Hasta él v.46 las únicas acciones son realizadas por Jesús. Sólo desde el v.47 la presencia de los demás personajes será más activa y estratégica, como el horario en que vienen. Es después de la cena del Pésaj.

> La fiesta de la Pascua y de los panes sin levadura empiezan casi al mismo tiempo, al punto que a veces aparecen referidas como si fueran una (Marcos 14:12) El cordero de Pascua era sacrificado en la tarde del día 14 del mes de Nisán, que era cuando comenzaba la fiesta de los panes sin levadura. Recuerde que en el calendario judío cada día comenzaba en el momento de la puesta del sol.[85]

Esto quiere decir, cuando vienen a arrestar a Jesús lo hacen en obscuridad, cuando la minoría de los seguidores de Jesús está presente. Quieren aprovechar el sigilo de la noche para asir a Jesús.

Situación inicial

22, 47 "Todavía estaba hablando, cuando se presentó un ***grupo****;*
el llamado Judas, uno de los Doce, iba el primero, y se acercó a Jesús para darle un ***beso****.*
22, 48 Jesús le dijo: ¡Judas, con un ***beso entregas*** *al Hijo del hombre!"*

Está primera etapa de la escena presentará cambios, como el clima de violencia y el incremento de los protagonistas que intervendrán en toda la perícopa. En esta escena tenemos que prestarles atención a tres puntos:

Primero, en v.47*a* las circunstancias serán distintas con la irrupción de Judas, los sumos sacerdotes, los guardias del templo y los ancianos que vienen a aprehenderlo. El

---

El bosque y... El monte de los Olivos era, sin lugar a dudas, una posición estratégica ideal con vistas a alzar un eventual ataque contra Jerusalén. Flavio Josefo (las guerras judías XX - VIII) nos da un ejemplo... al recordarnos al egipcio que se había atrincherado allí con sus huestes, y que fue derrotado por el procurador Félix hacia... 58 d.C.

[85]Ann Spangler y Lois Tverberg. *Sentado a los pies del maestro Jesús: El trasfondo judío de Jesús y su impacto en la fe cristiana.* Miami: Editorial Vida, 2010, s/n.

autor aún no los presenta, solo los llama "un grupo". Para eso usa el termino ***ὄχλος***[86] que puede traducirse como muchedumbre desordenada, turba; pueblo, plebe, populacho, tripulación, tropa, asamblea popular, molestia, importunidad. No dice la cantidad numérica, pero usa un nominativo singular masculino para decir que venían con un fin común. Era un grupo constituido por religiosos, militares y población (enviados por gobernantes judíos). Estarán presentes tácitamente los representantes de las autoridades que manejaban al pueblo judío.

Segundo, a la llegada de todo ese grupo, continúa el signo estratégico, e insinúa lo que está por a iniciar. "Y se acercó a Jesús para darle un beso". La palabra φιλήματι que viene de φιλήμα de la raíz ***φιλέω***[87] es usada aquí para referirse a un beso. En sus variaciones φιλέω siempre se presenta como un saludo o una muestra de amor por la persona a quien se dirige la acción. Empero, en este caso el ademán sólo da la impresión de ser una acción de respeto.

> La historia nos da a conocer que el beso es tan antiguo como las relaciones, ó comercio humano, y una ley incontestable, la de la naturaleza de las cosas lo confirma así... actos de refinada cultura, y en las prácticas sociales, los afectos de amor… de gratitud profunda, de respeto, de veneración, se espresan por demostraciones y actos materiales que, no como quiera nos ponen en contacto, sino que parecen identificarnos con el acto con el cual nos dirigimos... Así se le ve aplicado, como testimonio y garantía en infinitos actos de vida… hebreos... romanos y otras naciones, y aun en este tiempo en lagunas ciudades europeas, se usó y usa como saludo.[88]

Esta acción fue realizada por Judas, quien como personaje será determinante para que puedan proceder. De las otras dos citas que nombran a Judas en el evangelio de Lucas, lo llamarán "traidor" (6,16), o "uno de los doce" (22,3). Las últimas dos citas conexas (a su nombre) se encontrarán en el contexto de la traición (22, 47 y 48). Lo cierto es que los

---

[86]De las 147 veces que aparece ὄχλος en el Nuevo testamento, el tercer evangelio lo usa en 41 ocasiones; siempre se está usando para referirse a una multitud de personas. .(4,42; 5:1;3;15;19;29. 6:17;19. 7:9;11;12;24. 8:4;19;40;42;45. 9:11;12;16;18;37;38. 11:14;27;29. 12:1,13;54. 13:14;17;25;36; 19:3,39. 22:6;47. 32:4;48.).

[87]La misma raíz φιλέω aparecerá unas veinticinco en todo el NT, en todo momento se refieren a muestras de afecto y saludo. (Mt 26,48. 26,50; Mc 14,44 y 45; Lc 7,45. 15,20. 22,47 y 48; Ro 16,16; 1Co 16,20; 2Co13,12; 1Ts 5,26; 1P 5,14).

[88]Lorenzo Arrazola. *Enciclopedia española de derecho y administración*. Madrid: Imprenta de Díaz y compañía, 1853, 401 - 402.

seguidores de Jesús tenían una persona a quien culpar de la captura. Llama la atención que *"Él era un judío y el resto de los discípulos eran Galileos."*[89] Además sobresale que por pertenecer al grupo de "los sicarios," les entregue a Jesús a personas con quienes Judas no estuvo de acuerdo. Sospechamos que Judas Iscariote por el nombre que le llamaban, fue una persona que no estuvo conforme plenamente con el mensaje de Jesús. Entonces al no cumplir Jesús con todas las expectativas de Judas, decidió entregarlo.

Tercero, la afirmación de Jesús (v.48) hace percibir los eventos. Al hablar Jesús, esta usando la palabra ***Παραδιδως***[90] que es un indicativo presente en segunda persona. Proviene de παραδιδωμι que quiere decir entregar, transmitir, dar, conceder, permitir, transmitir por tradición, entregar a traición. Jesús en Lc 22, 48 la usa como confrontación en contra del acto de judas. Esto confirma que la acción de Judas era un disfraz con la finalidad de acercarse a Jesús, para que sus opositores puedan aprehenderlo. Entonces el que Judas realice tal acción es un atentado contra su maestro, y también contra la confianza conferida por Jesús.

Esta primera fase presenta implícitamente a todos los personajes que intervendrán en el desarrollo de los eventos. Distinguimos un incidente, un grupo llega impensadamente, y se percibe el instante sombrío cuando se le acerca Judas a su maestro. Lo curioso se encuentra en la forma en que Judas entrega a Jesús. De este evento inicial podemos sacar interrogantes como, ¿Qué temor tenían los captores para llevar tantas personas, si habían planeado no hacerlo en público? ¿Acaso por algunos antecedentes vinieron con una estrategia previa? Más resaltante es que para acercarse a Jesús hubo mucho sigilo y se muestra bastante calculado. Mateo 22, 25 y Marcos 14, 45 agregan que al beso hubo una reconfirmación de la señal pactada para identificar a Jesús; ambos resaltan que Judas llama a Jesús "Rabbí." Esta irrupción en el espacio íntimo de Jesús y sus acompañantes muestra a muchas personas, un golpe emocional, temores, nervios, angustia, rostros conocidos, rostros desconocidos y la adrenalina en curso incierto.

---

[89]Wiliam Barclay y Antonio Araujo. *Comentario al Nuevo Testamento*. Terrassa: CLIE, 1995, 505.
[90]Παραδιδωμι se usa 139 veces en el N.T. y el evangelio de Lucas lo usa en 19 ocasiones en sus diferentes variaciones (1,2. 4,6. 9,44. 10,22. 12,48. 18,32. 20,20. 21:12;16. 22:4;6;21;22;48. 23,25. 24,7;24.).

El nudo

22, 49 *"Viendo* ***los que estaban con él*** *lo que iba a suceder,*
*dijeron: «****Señor, ¿herimos a espada****?»*
22, 50 y uno de ellos hirió al siervo del Sumo Sacerdote y le llevó la oreja derecha."

Es un momento detonante del evento. Primero, sin tener un mal propósito, los discípulos salen a favor de su maestro. Su lealtad es tal que, antes de proceder, preguntan "Señor, ¿herimos a espada?" (v.49*b*). Es propiamente una réplica de autodefensa y protección común. Sin embargo lo inusual se encuentra cuando se refieren a "espada" como instrumento al que quieren recurrir.

Se hace importante detenernos en las personas que acompañaban a Jesús. El evangelista usa indistintamente ***δώδεκα*** "los doce" y ***μαθητής*** "los discípulos" para designar a sus seguidores. Ellos formulan la pregunta. Por el dato de Marcos 14, 51 – 52 nos hace notar el último de los partidarios de Jesús que salió huyendo no fue uno de los doce. Dentro de las acciones son los personajes que estarán antes de la llegada de Judas y compañía. Son estos mismos que le preguntan a Jesús si tenían que responder a la llegada de los captores. Serán quienes, al no saber cómo actuar ante la respuesta de Jesús, que se retirarán del escenario.

Como lo hacen notar J. Ratzinger y otros autores, *"Durante su ministerio itinerante Jesús se hace acompañar no sólo por los doce, sino también por un grupo de mujeres."*[91] Quizá en el momento que estamos describiendo, había familias enteras con sus niños y niñas (no ya parte del ministerio itinerante). Lucas 8, 1 – 3., nos hace notar que los seguidores no eran sólo varones. Lo que si es cierto es que el número de los partidarios de Jesús era inferior al grupo contrario que llegó. Ser parte del ministerio itinerante de Jesús posiblemente hizo que muchos previnieran el transitar caminos donde se encontraban atracadores.

El recorrido era particularmente peligroso para el viajero en la época de Jesús. Además de las fieras, como hienas y chacales, estaba plagado de bandoleros y

[91]Joseph Ratzinger, Y. Bertone, Agustín García Gasco. *El sacramento del Orden y la mujer: de la Inter insigniores a la Ordinatio sacerdotalis*. Madrid: Palabra, 1997, 42.

criminales de toda índole. Fue allí donde, a sabiendas situó Jesús la parábola del buen samaritano...[92]

Lo anterior conllevó a que algunos de ellos recurrieran estos parajes armados con espada (22, 38). Otro dato es que después de la llegada de los antagonistas a Jesús y después del intento de arresto, uno de ellos hirió con espada a alguien de los del grupo que vino por Jesús (22, 50).

Son estos acompañantes de Jesús que preguntan, ***Παταξομεν εν μαχαιρα*** (v.49*b*). Sí vemos palabra por palabra, encontramos ***Παταξομεν*** derivado de πατάσσω que quiere decir pegar, herir; palpitar; matar. Aparece siete veces en el Nuevo Testamento y en todas estas se refiere a causar daño. En este caso el verbo en tercera persona plural se encuentra en futuro activo indicativo, mostrando que más de una persona podía causar daño. Así mismo la preposición ***Εν*** de dativo denota posición e instrumentalidad. Se puede traducir como en, a, o de. Por último ***Μαχαιρα***[93] es un sustantivo dativo singular. Se puede traducir como *"cuchillo de guerra (empleado para sacrificios), sable corto, o daga."*[94] Cuando Lucas usa ***Μαχαιρα*** es constantemente en un contexto de violencia, lo mismo que los otros evangelios. La unión de estos términos Παταξομεν εν μαχαίρη podemos leer como los partidarios de Jesús preguntan, si pueden intervenir y dañar con espada.

En el siguiente verso, uno de los que venía con Jesús, intempestivamente no esperó una respuesta y reaccionó de manera precipitada en defensa de la persona que valora (v.50*a* καὶ ἐπάταξεν εἷς τις ἐξ αὐτῶν τοῦ ἀρχιερέως τὸν δοῦλον). Él ***επαταξεν*** "herimos" es lo que usa Lucas 22, 49 y lo que se encuentra en aoristo activo, a diferencia del v. 50*a* παταξομεν que es el futuro. Ello muestra que el daño se realizó de conforme como muestra el redactor (v.50*b*). Si los eventos del evangelio no tuvieran continuación, sería natural pensar que terminó en un enfrentamiento en el que uno de los grupos salió vencedor.

---

[92]Antonio, Pérez Omister. *el enigma de Jesús de Nazaret*. Lulu.com, 2010, 142.

[93]Lucas lo usa en cinco ocasiones, y en todo el Nuevo Testamento aparece veintinueve veces (Mt 10,34. 26,47;51;52;55. Mc 14,43;47;48. Lc 21, 24. 22, 36;38;49;52. Jn 18, 10;11. Ro 13,4. Ef 6,17. He 11, 34;37; Ap 6, 4. 13, 10;14).

[94]"Majaíra" en Horst Robert Balz, Gerhard Schneider, trad. Del alemán por Constantino Ruiz-Garrido: *Diccionario exegético del Nuevo Testamento, Vol. II, λ - ω*. Salamanca: Ediciones Sígueme, 1998, 192.

Algunos comentaristas refieren a que no sólo había dos espadas en el grupo de Jesús. Por esto deducimos que es un grupo que podía hacer frente o por lo menos resistir a los opositores con violencia.

> No se trata de uno solo que llevaba espada. Es el grupo. En efecto, son, "los que estaban alrededor" los que preguntan si usan las espadas, es decir, si comienzan la lucha. Esperaban la orden del jefe para iniciar el ataque.[95]

Si nos fijamos en la manera en que planearían su llegada los del partido judío, pudo suponer una vez más que al grupo que estaba con Jesús había que tenerle cuidado. Aunque por la ideología de Jesús, podemos pensar que no todos se encontraban armados. Lo que sí es seguro, se acercaron a Jesús con mucha cautela (¿temor?).

Seguramente al grupo que vino a aprehender a Jesús los hizo mover con reserva el hecho de que los seguidores de Jesús venían armados. La pregunta del grupo que acompañaba a Jesús (v.49*b* "¿herimos a espada?"), que antes de actuar, deja mucho que imaginar. Más aún, la acción de herir de ese "uno" v.50 (dudamos que haya dejado al partido contrario pasivo), pudo haber llevado ello a un enfrentamiento, causando pérdidas. Este es un momento en el ambiente de la escena donde se pone más gris; la adrenalina de los que participan del suceso se encuentra enormemente caldeada. El evangelista nos muestra que en todo momento, la situación está siempre controlada por Jesús.

La acción transformadora

22, 51 Pero Jesús dijo: ***« ¡Dejad! ¡Basta ya!»***
Y tocando la oreja le curó.

Jesús será el personaje redondo del relato y el objetivo de la misión que tendrán los líderes políticos-religiosos y militares. Dentro del relato es el único a quien el narrador le pone palabras en su boca. De las cuatro expresiones que se oyen de los personajes, solo una no es de Jesús. Preferimos mencionar en esta parte que sus palabras serán determinantes para el desenlace de la narración (v.51). Jesús interactúa oralmente con todos en el relato.

---

[95]Rubén, Dri. *La Utopía de Jesús*. Buenos Aires: Biblos, 238.
El grupo está armado, está preparado para la lucha, espera la oren.

En estas alocuciones breves es él quien tendrá dominio en la perícopa desde principio a fin, como venía sucediendo versos antes.

En esta parte, cuando se dirige a sus seguidores, recordemos como transcurrían los sucesos. A la llegada del grupo que vino a aprehender a Jesús, Lucas 22, 41, muestra que sufrió carencia de compañía desde un inicio cuando percibió su próximo martirio. La angustia se hizo mayor cuando llegó el momento en que uno de sus propios discípulos vino a entregarle. Se agrega el hecho de que sus seguidores no comprendieron lo que les venía enseñando (v.49) hasta que se les dijo que se detuvieran (v.51). Probablemente lo dejaron solo nuevamente en el escenario al final. Vemos entonces como la carencia de compañía se hace más visible desde que llegan al monte donde sería Jesús aprehendido.

Además, Jesús será protagonista céntrico para los discípulos, y para las personas que viene a detenerle (también para los lectores). Se encontrara en la memoria de ellos antes y después de la captura, pues se conservarán los hechos después de que sucediera la captura.

El momento cuando Jesús se dirige a sus seguidores (v.51), vemos que mantendría la posición en sus enseñanzas; a pesar quizá de poder evadir la captura por la fuerza, no lo hizo. Las circunstancias negativas no hicieron que altere el punto de vista de su enseñanza, ni la práctica. El ambiente sombrío origina una reacción inesperada de Jesús, para los discípulos como para los contrarios. Jesús exclama que se detengan (v.51*a*), permitiendo que le aprisionen por ese medio. Además mejora el daño causado, curando al siervo del sumo sacerdote.

La palabra que usa Jesús en este momento es ***Ἔᾶτε***, “dejad.” Proviene de la raíz ἐάω y es un verbo en segunda persona, en tiempo presente, puede ser traducido como dejar, permitir, consentir (ουκ εαν impedir, prohibir); dejar tranquilo, no estorbar, dejar intacto, pasar por alto, omitir, no preocuparse de; dejar ir, despedir; dejar abandonar, renunciar a. Con esta palabra la reacción e intento de resistencia de los discípulos fue disuadido. Además serenará los ánimos de las personas que vienen con Jesús, pero también pudo ser lo

que generó su huida. Después de esto ya no aparecen mencionados como grupo, sino hasta después.

El punto central de este evento violento, es cuando seguidores y el grupo que le quería dar muerte a Jesús, se sorprende con la postura imprevista (v. 51*a*). Interviene aquí Jesús poniéndole remedio a lo dañado (v.51*b*), pero antes de eso deteniendo a sus seguidores de causar daño. Estas dos maneras de oponerse a la actuación de sus partidarios, rebela que no está apoyando Jesús que le protejan. Acciones que hacen de Jesús mantenga la posición de que sería arrestado, para luego ser tenido como un bandito. Por otro lado manteniendo su posición a favor de la vida.

El desenlace

*22, 52 Dijo Jesús a los sumos sacerdotes, jefes de la guardia del Templo y ancianos que habían venido contra él: « ¿**Cómo contra un salteador** habéis salido con espadas y palos?*

22, 53 Estando yo todos los días en el Templo con vosotros, no me pusisteis las manos encima; pero esta es vuestra hora y el poder de las tinieblas.»

A pesar que en v.52*b* descarta que pudieran responder agresivamente, no niega que estuvieran armados. Con la expresión, "***Ὡς ἐπὶ λῃστὴν***," *"Cómo contra un salteador*" Jesús confronta directamente a los que vinieron en su contra para asirle. La situación no es diferente, sólo no hay reacciones físicas opuestas. El evangelio hace notar aquí la presencia de "sumos sacerdotes, jefes de la guardia del Templo y ancianos" (v. 52*a*). No es solamente un personaje que hará que sobrevenga la acción, serán muchos los coautores, como lo revela el evangelio.

Lucas pone en primer lugar a los representantes de la nación (*sumos sacerdotes*), como la máxima representación y autoridad interna en Judea. Sin embargo Benoit dirá *"... que resulta más verosímil es que siervos y guardias estuvieron en el Getsemaní, en tanto que los jefes esperaban que se les trajera conducido a Jesús."*[96] Así mismo el evangelio ha

[96]Benoit, 59.

venido registrando las palabras de personas importantes que se confrontan con Jesús, y en este caso el intercambio de palabras no sucede. El acto de trasladar a Jesús a casa del sumo sacerdote (v.54*b*) nos hace notar su ausencia. Desprendemos de ello que solo los representantes de las autoridades acudieron al monte.

Luego vendrán la guardia y los *encargados* militares de esta misión que tendrán mayor protagonismo, a pesar de ser un plan urdido por los representantes judíos. El santuario, por razones de seguridad donde se concentraba el poder, requería de resguardo. Por esto *"... sabemos que existía en esa época una guardia judía del templo, verdadera fuerza policiaca religiosa, que a pesar de la ocupación romana conservaba el derecho de actuar espontáneamente en los casos graves."*[97] Es este destacamento que se presenta para la aprehensión, apoyado probablemente de otras personas.

Por último los *ancianos* serán personas de autoridad y poder dentro del judaísmo del primer siglo. Esto nos lo confirmara J. Jeremías cuando dice

> No puede, por tanto, caber duda sobre la composición del grupo de los ancianos en el Sanedrín: son los jefes de las familias laicas más influyentes, que representan a la "nobleza laica" del pueblo en este consejo supremo... en el Nuevo Testamento aparecen una vez "los primeros del pueblo" (Lc 19, 47), el lugar de los "ancianos", como tercer grupo del Sanedrín... Una comparación de dos textos de Josefo (Ant. XIV 9, 4,s 175 y Ant. XV 1, 2,s 6) confirma que "los ancianos" son los jefes de las familias laicas de notables. Así mismo la literatura rabínica.

Ratifica que algunos de estos "ancianos" a los que nos referimos anteriormente, eran los que estaban presentes en la aprehensión de Jesús. Probablemente eran quienes hayan constatado que lo planeado se alcance.

Todos estos son personajes importantes que determinan el rumbo de la nación. Dentro del evangelio es a estos tres grupos de representantes de la nación a quienes Jesús les dirige la pregunta, Ὡς ἐπὶ λῃστὴν. Si la observamos por partes, **Ὡς** tiene forma de adverbio de comparación. Puede traducirse en cómo, sobre, cuando, como, como el que/cómo. Siempre estará variando por ser un complemento. Seguida de la preposición ***Ἐπί***

[97]Jean, Imbert. *El proceso de Jesús*. Traducido del francés por Rosalinda Hernández. Mixcoac, 1995, 22.

(con genitivo) en, sobre, cuando, (dativo) en, en tanto, en, (acusativo) a través de, sobre, para, por, mientras que a /a contra. En este caso, por preceder al sustantivo es una superposición de dirección, que responde al acusativo. ***Ληστην***[98] proviene de λῃστής se puede traducir como maleante, ladrón, bandolero, corsario, escaramuzador o salteador. Se nos presenta como un sustantivo acusativo singular. Dentro del tercer evangelio lo encontramos en cuatro ocasiones. En todas las citas se presenta como ληστην, con sus variaciones como si se tratara de un individuo de mala reputación.

El resto de la expresión de Jesús, "… habéis salido con espadas y palos?" (v. 52*b*); refiere a que van en contra de una persona de mal proceder, que hurta, roba o es un bandido. Afirma con esto una forma de resistencia hacia personas que consideraban delincuentes peligrosos. Sin embargo, la alocución posterior de Jesús que nos muestra en v.53b, es una forma de invitación a que lo capturen, sin impedimento. El texto mostrará que el ambiente violento se aquietó (v.52). Entonce Jesús mismo confronta a sus contrarios, a la vez recalca que todo tiene que suceder como ellos quieren (53*b*).

La situación final

22, 54a. Entonces le prendieron, se lo llevaron.

Para los que sufrieron el golpe es un momento fugaz, a la vez lento y sobre todo tenebroso; no hay quien exprese palabras. Los planes urdidos por los representantes de la nación se concretaron. Posiblemente otros de los simpatizantes de Jesús también fueron participes como Judas. El texto solamente muestra la voz del narrador que dice, "Συλλαβόντες δὲ αὐτὸν ἤγαγον" *Entonces le prendieron, se lo llevaron.* (54*a*) El escritor no muestra que haya alguien que hable o que se exprese. En definitiva lo capturaron. Sus seguidores ya no están, o sólo están de espectadores; quizá también los detuvieron. Después de este suceso el escenario cambia y están ingresando a un lugar diferente (54*b*). No hay relato del trayecto a ese lugar; en la casa del sumo sacerdote se adicionan actores.

[98]Las repeticiones que se dan en el Nuevo Testamento las encontramos en, Mt 21,13. 26,55. 27,38;44. Mc 11,17. 14,48. 15,27. Lc 10,30;36. 19,46. 22,52. Jn 10,1;8. 18,40. 2Co 11,26.

Después de aprehender a Jesús, se retiran vencedores los representantes del estamento civil y religioso, habiendo cumplido con su objetivo. Es además el triunfo de la violencia sistemática. También revela la impotencia de sus seguidores por no saber cómo reaccionar frente a los sucesos. Inicia el evento que tanto temía Jesús cuando se encontraba orando antes de su captura.

4. CONTRASTE DE LC 22, 47 – 54*a* CON LC 22, 35 – 38.

En esta sección nos proponemos exponer una comparación de Lc 22,47 – 54*a* frente a Lc 22, 35 – 38. Pensamos que ambos textos tienen un paralelo dentro de ellos mismos. Son dos escenas consecutivas. Serán situaciones funestas tanto para Jesús como para sus discípulos.

El texto de Lucas presenta un discurso donde Jesús expone después de la cena de pascua. Dentro de esta cita exactamente los versos que deseamos resaltar son Lc 22, 36*b* "…ahora el que tenga bolsa que la tome, y lo mismo alforja, y el que no tenga que venda su manto y compre una espada"; también, Lc 22, 38., "Ellos dijeron: Señor, aquí hay dos espadas. Él les dijo: Basta." Estas dos primeras citas dentro de 22, 35 – 38 se presentan en sentido futurista. Aquí sólo se sentía la amenaza cerca, frente a la perícopa que venimos estudiando (Lc 22, 47 – 54*a*). Reducida exactamente para el contraste, hace que nos detengamos en Lc 22, 49, "Viendo los que estaban con él lo que iba a suceder, dijeron: Señor, ¿herimos a espada?" junto a Lc 22, 51*a* "Pero Jesús dijo: ¡Dejad! ¡Basta ya!" Los eventos de la traición y arresto 22, 47 – 54*a*., están en una circunstancia presente. La amenaza ahora tiene cumplimiento.

Los textos mostrados se dan dentro del contexto histórico de Jerusalén en la pascua judía. Analizamos elementos en cuanto que ambos hablan de un objeto común (la espada), el mismo público y el mismo emisor (a quienes queremos prestarles atención). Todo esto está dentro de una circunstancia de violencia ascendente. El primero es un intervalo de

quietud donde aún se puede razonar; empero en el segundo momento ya no hay tiempo para meditar las acciones. Aquí se actúa conforme a la irritabilidad del individuo.

El mensaje del evangelio tiene una postura contra violencia. La pasión de Jesús junto con la situación de la comunidad lucana, concuerdan en la asechanza que soportan. Esta situación análoga se debe a que proponen una forma de creer diferente, que atentaba contra la religión romana, también contra el judaísmo.

> Los cristianos deben insertarse en un mundo culturalmente afín, pero socialmente hostil; la comunidad, separada ya del judaísmo - lo que impedía recibir tutela política como movimiento religioso legal -, sufre incomprensión e incluso, martirio; la fidelidad le está costando un alto precio... Lucas les contará de nuevo la pasión de Jesús y las persecuciones de sus testigos de forma que resulten un modelo de comportamiento y así alentar su fidelidad; al mismo tiempo, hará lo posible por achacar las causas de sus males al judaísmo, exculpando a las autoridades romanas, únicas responsables políticas... Logra así, a un tiempo, exculpar a una comunidad que está siendo perseguida por su fe disculpando a las autoridades responsables y motivar la perseverancia en la confesión de la fe...[99]

Ocasionalmente podemos pensar, al realizar una lectura rápida, que el evangelio de Lucas 22, 35 – 38, fue puesto con algún motivo sedicioso. Así mismo apreciamos que los variados encuentros entre Jesús y sus opositores revelan constante fricción. Inversamente Jesús no propondrá fanatismo a pesar de sufrir violencia sistemática. En textos anteriores al mentado, podemos oír el eco de un mensaje que nos permite auscultar un mensaje diferente. Nos hace poner atención ambigua a los versos 36 y 49 del capítulo 22 del tercer evangelio.

Hay una variedad de posiciones en el mensaje de Jesús. Entre ellas encontramos a un Jesús que conoce la historia e igualmente predice lo que sucederá a la manera de los profetas. A la vez develamos una tonalidad de violencia cuando Él presenta sus denuncias. Al hacer un recuento de la historia (Jesús mismo), condena a los fariseos y líderes políticos (Mt 23). También cuando se refiere al presente y al referirse al Reino de los Cielos, dirá que tolera la violencia y sólo los violentos la arrebatan/entran en tal reino (Mt 11, 12; Lc 16, 16). Con esto invita a pensar en un reino que se logra con violencia.

[99]Pere, Tena Garriga y otros. *El leccionario de Lucas*. Centre de Pastoral litúrgica, 2000, 233.

Con lo anterior vemos en Jesús una postura inflexible, reacia, inquebrantable. "El que no está conmigo, está contra mí…" (Lc 11, 23); también se expresa al decir, "si alguno viene en pos de mí, niéguese a sí mismo, tome su cruz y sígame por que quien quiera salvar su vida, la perderá; pero quien pierda su vida por causa mía la ganara." Estos versos nos hacen notar su posición indoblegable, mostrando una radicalidad, al grado de ejecutar a cualquiera que se oponga de su mismo bando (Lc 19, 26).

Los evangelios de Lucas (7, 8) y Mateo (8, 8) lo muestran como dirigente, bajo autoridad, con capacidad de dar disposiciones, como lo muestra su encuentro con el militar romano," Porque también yo, que soy subalterno, tengo soldados a mis órdenes, y digo a éste: "Vete", y va; y a otro: "Ven", y viene; y a mi siervo: "Haz esto", y lo hace.»". Además se muestra ser un gran estratega con conocimientos en intervenciones armadas (Lc 11, 21), con juicio de las condiciones de posicionalidad – favorables o no – de guerra, que pueden alterar una intervención armada. A esto podemos sumar que encontramos en él cierto militarismo, a favor de instalar el Reino, recomendando armarse. "… dijo: «Pues ahora, el que tenga bolsa que la tome y lo mismo alforja, y el que no tenga que venda su manto y compre una espada… Ellos dijeron: «Señor, aquí hay dos espadas...»" (Lc 22, 36 y 38). Lo habíamos visto en un inicio.

Así mismo asume la posición de protector, "… al que escandalice a uno de estos pequeños que creen, mejor le es que le pongan al cuello una de esas piedras de molino que mueven los asnos y que le echen al mar." (Mc 9, 42). De amigo, está dispuesto a entregar su vida por sus amistades (Jn 15, 13), frase que pudo estimular la reacción del discípulo en Lc 22, 50. Este enfoque, reforzado con actos milagrosos, suscitará oposición de sus enemigos (Mt 12, 13). Peor aún se suma el evento, cuando "…Haciendo un látigo con cuerdas, echó a todos fuera del Templo, con las ovejas y los bueyes; desparramó el dinero de los cambistas y les volcó las mesas…" (Jn 2, 13 – 17). Son formas que crearán desazón en los dirigentes políticos-religiosos de Judea. No son sólo sucesos en el que sus opositores escuchan y ven lo que sucede, sino también son confrontados personalmente por Jesús. Así lo muestra la advertencia que dirige a los soldados a contentarse con sus ganancias justas (Lc 3, 14).

Contradictoriamente, vemos la intrigante posición que asume en Mt 10, 34 – 35, "«No penséis que he venido a traer paz a la tierra. No he venido a traer paz, sino espada. Sí,

he venido a enfrentar al hombre con su padre, a la hija con su madre, a la nuera con su suegra…" (El texto de Lc 12, 51., sostiene algo similar). El no pagar directamente el tributo junto al discurso, resalta cuando dice: "…« ¿Qué te parece, Simón?; los reyes de la tierra, ¿de quién cobran tasas o tributo, de sus hijos o de los extraños?» 26 Al contestar él: «De los extraños», Jesús le dijo: «Por tanto, libres están los hijos. 27 Sin embargo, para que no les sirvamos de escándalo, vete al mar, echa el anzuelo, y el primer pez que salga, cógelo, ábrele la boca y encontrarás un estáter. Tómalo y dáselo por mí y por ti.»" (Mt 17, 24 – 27). El partido que asume nos hace percatar del populismo con el que se dirigía al colectivo. Más fuerte aún es cuando afirma que tiene un ejército ausente de este mundo, en un Reino no conocido (Jn 18, 36), donde seguramente se tenían presente que, "…todos los que empuñen espada, a espada perecerán." (Mt 26, 52)

Con estos datos iniciemos la comparación, desde lo circunstancial. Dentro del mensaje en conjunto de los evangelios, lo paradójico es que Jesús incita que adquieran espada. Él había generado reprobación con sus mensajes, al círculo de los líderes de Judea; ahora ellos buscaban como "satisfacer" esos detrimentos. Ello generó que el ambiente que manifiestan estos versos sea amenazante, sobre todo desde la llegada de Jesús a Jerusalén (Lc 19, 28s).

Nos referimos de quien previene con respecto a espadas en Lc 22. En ambos versos, Jesús no ofrece una respuesta circunstancial y sus palabras serán meditadas. De esta manera, cuando en v. 36*b* dirá, "el que no tenga, que venda su manto y se compre una espada"; y mientras en v.50 dice, "permitan que así suceda," esta aparente variación paradójica muestra de que el evangelista tenía urdido un plan entre líneas. Así se aplaca una posible contestación violenta de parte de los cristianos que padecían persecución análoga a Jesús. La figura que había creado Jesús de su persona en los versos que antes resaltamos, con esta posterior reacción las desmoronaba.

Con respecto al público oyente**,** las únicas ocasiones donde los seguidores hablarán son: antes (al final de la cena v.38) y durante la escena de traición y arresto; también hablarán (en el monte de los olivos 49*b*). Dentro de la primera, revelan que había dos

espadas[100] en ese momento. En la segunda ocasión preguntarán, "¿herimos a espada?" La pregunta no hubiera sido hecha si se hallaban en desventaja, cosa que revela que tenían en su poder con que defenderse. El decir que tenían dos espadas, no hubiera sido posible si Jesús se negaba que estuvieran preparados. Pensamos que cuando Jesús indicó que compraran una espada, pudo ser acatado. Ahora para comprender lo que sucedió en la detención de Jesús, es importante entender el antecedente que generó la pregunta y la actitud defensiva. De estos versos podemos distinguir que constantemente los discípulos están aseverando implícitamente que están dispuestos a defenderle. Ellos se encontrarán prestos hacer frente a lo que se les presente (Lc 22, 33*b*), sin embargo la acción de Jesús es imprevisible.

El acto de agredir al siervo de alguien tan importante fue muy arriesgado. Si realmente se encontraban en desventaja, tal osadía era necia. Esto nos abre la certeza de que el objeto común (del Cap.22de Lucas), la espada a la que se refiere en la cena, y la espada de la que hablan dentro de la aprehensión, tienen dos finalidades diferentes. En la primera, es "un disfraz" para Jesús; más no es así para sus discípulos. En la segunda es un elemento útil para la defensa, para Jesús y sus seguidores. La variación se encontrará cuando les es revelada la primera intención (v.37), al pedirles Jesús a sus seguidores que depongan la espada. En ambos casos, cuando se habla de espada, los discípulos se referirán a un instrumento para producir daño. La contradicción pudo ser que en un momento todos no pudieron haber poseído (una espada); y en otro momento ya disponían de lo que en un inicio carecían. Entonces en Lc 22,49*a* los seguidores de Jesús tienen la justificación exacta y el instrumento competente con que repeler.

Por otro lado, imaginamos que repercutió en la comunidad lucana la adhesión de los discípulos a Jesús y es tal que no hay una promoción al enfrentamiento, a pesar del talante de hostilidad que uno de ellos manifiesta. Ello causó que el atentado contra Jesús resultase favorable para sus enemigos. No era porque los discípulos no podían hacer frente y defender a su maestro, sino porque Jesús pidió que los dejaran proceder. No obstante, causa

[100]Quizá hubo más de esas "dos espadas", sin embargo el texto no tiene la intención de graficarnos ello. Pero es presumible que si portaban armas.

curiosidad que después de presentar un discurso populista, sumado a que posee autoridad sobre personas y conocimientos estratégicos, y haber pedido que se armen. Ahora Jesús cambió su posición. Siendo un momento preciso para dar notoriedad, para alcanzar la apertura de ese Reino que anunció, y con posibilidad de hacerles frente, Jesús lo renunció.

Siendo así, ¿De qué manera cavilar de la posición que asume Jesús, en defensa de su propia integridad?, ¿acaso asumía un sentimiento de mártir? El evangelista presenta un Jesús que sufría asedio, semejante a los cristiano-paganos, y les escribe con la intención que no reaccionen, ante intentos de dañarlos. ¿Qué deducir de esto? ¿Actuar de la misma manera cuando alguien a quien apreciamos está a punto de sufrir daño? ¿Es razonable para un padre que ve a su hijo, o un hijo que ve a su padre, en dificultades (en riesgo de robo, o intento de agresión), permitir que sucedan? ¿Es lo que quiere el evangelio y el mensaje de Jesús, con esa actitud de inacción? ¿Será que desea (el evangelio) que los cristianos nos mantengamos pasivos; es acaso esto lo más razonable? ¿Acaso la pasividad determina el grado de cristianos que somos? ¿Jesús promueve impasibilidad con uno mismo y con los demás a pesar de tener con que defendernos? ¿Sí el arresto no hubiera estado en los planes de Jesús, como lo presenta el evangelio, hubiese permitido Jesús que lo defiendan? Entre la violencia de las calles, donde el índice de criminalidad crece, ¿sería correcto asumir una actitud pasivos? O tenemos que repeler en la misma proporcionalidad que nuestro agresor.

Conclusión.

En este capítulo hemos observado el crecimiento del espiral de violencia que se capta en los evangelios, en especial en la pasión de Jesús. Vimos el crecimiento de la violencia dentro del evangelio de Lucas. También conocimos algunas características internas del tercer evangelio, con la finalidad de acercarnos mejor al texto que estamos estudiando. Además de conocer las diferentes divisiones que hacen del texto para podernos situar mejor en el relato y escoger la estructura usada por J. Fitzmyer. Por otro lado, identificamos que la perícopa en estudio (Lc 22, 47 – 54*a*) es de carácter narrativo, teniendo como escenario el Monte de los Olivos. Aquí identificamos el momento cuando pide Jesús a sus seguidores dejen proceder a sus captores; dentro de la perícopa mostramos las diferencias entre los

sinópticos y el evangelio de Juan. La estructura y análisis del texto nos ilumina mejor con respecto a la actividad de los personajes y las acciones que realizan, tanto los opositores como los partidarios de Jesús. Concluimos con el contraste del texto que nos vislumbrara una mejor apertura para proponer una respuesta ética y responder a la creciente violencia urbana.

CAPÍTULO III

REFLEXIÓN ÉTICA

Desprendemos de los capítulos precedentes la manera como van tejiendo los evangelios, la violencia ascendente, para dar con la muerte de Jesús en manos de los dirigentes judíos y la ejecución romana. La perícopa clave para nuestra reflexión es la aprehensión de Jesús. Dentro de ella, la violencia, un fenómeno muy común dentro de nuestra sociedad, será determinante en el texto de Lucas 22, 47 – 54*a*. Por otro lado encontramos el performance de violencia en los medios de comunicación, la historia, el género, la literatura, la criminalidad, el arte y entretenimiento. Lo definimos como una fuerza interpersonal ejercida con fin de sometimiento.

> **…** en el lenguaje el concepto de violencia significa fuerza vital. La raíz es *qwei*, de donde viene *vita* en latín y *bios* en griego. Violencia entonces es la cualidad de "violento", formado por la raíz que es fuerza y el sufijo *lent* que da intensidad a la raíz que acompaña. Así pues, violencia significa fuerza intensa.[101]

Esta "fuerza vital" (violencia) se ve en diferentes contextos y presentaciones disímiles. Es consecuencia de una interacción que puede ser repelida o sólo asumida. Al hablar de violencia, nuestro objetivo será ver la respuesta pasiva de Jesús, con relación a la reacción ante un hecho análogo hoy. ¿Qué posición debemos acatar como seguidores de Jesús? Dividimos en tres apartados este capítulo.

Partimos con la propuesta hermenéutica del texto en su contexto. De ella escribimos los tipos de violencia que se muestran en la perícopa y los móviles que generan las reacciones violentas.

En la segunda sección situaremos y describiremos la violencia urbana en la provincia de Huancayo, Perú. Además consideraremos las preventivas con su eficacia.

---

[101]Garay Rojas, Rodrigo y otros. "*política criminal de represión, violencia política, formación de grupos de combate armado como asociación ilícita específica y problemas concursales".* Tesis para optar el grado de licenciatura en ciencias jurídicas y sociales, Universidad de Chile Facultad de derecho, 2007, 133.

Con ello en la tercera parte, desarrollaremos un acercamiento a la posición de Jesús en una situación de peligro, frente a un caso similar, cual debiera ser nuestra respuesta hoy. No deseamos ignorar la reacción que estamos siguiendo en la perícopa. Queremos decir que nuestro análisis se refiere a agresividad y violencia urbana, en el sentido de embate dirigida a un individuo particular y la reacción a esta.

1. LA PROPUESTA DE JESÚS FRENTE A LA REACCIÓN VIOLENTA DE SUS DISCÍPULOS

Las experiencias que captamos cuando decodificamos mensajes, las interpretamos de maneras diversas. *"No hay un lector cuyo recorrido del texto coincida con el de su vecino.*"[102] Aumenta la diferencia cuando el tiempo del redactor y del lector es más amplio. Hoy el mensaje captado es distinto a la comprensión de los primeros lectores. Por esto deseamos abordar la primera lectura en el tiempo bíblico para desarrollar nuestra reflexión hoy.

1.1. Los primeros lectores

A pesar de tener Jesús un mensaje que puede discernirse de modo ambiguo, como detallamos en la sección final del capítulo anterior, existe un paralelo entre lo que sufrió Jesús por causa de los lideres político-religiosos, con el hostigamiento que sufrían los primeros cristianos por causa de la política romana. Es aquí cuando el evangelista invita a los primeros cristianos que se encuentran bajo situación análoga a realizar una re-lectura de la reacción de Jesús. Teniendo en cuenta, los *"romanos consideraban que adorar a Jesús era peligroso para la estabilidad del imperio. Los judíos también consideraban que adorar a Jesús como el hijo de Dios era una blasfemia y una herejía."*[103] Vemos en la primera lectura de 22, 35 – 38, en relación al arresto y posición de Jesús (Lc22, 47 – 54a) hacia los primeros destinatarios, el autor insta que asuman una posición pacífica frente a sus

[102]Marguerat, 229.
[103]John Trigilio Jr. y Kenneth Brighneti. *Catolicismo para Dummies*. Traducido del inglés por Luis R. Rodríguez Hernández. Indianápolis; Editorial Wiley. 2008, 336 – 337.

contrarios. Se espera que la esencia del mensaje de Jesús, que es el amor al prójimo, no se altere.

Al referirse en Lc 22, 37*b* de que Jesús "sería" contado entre los "ανομων", que es una traducción para referirse a los paganos (judíos/no judíos, no practicantes de la ley), el autor espera que los cristiano-paganos se sientan más identificados y vean su situación con más equilibrio. No se debe emprender contra los judíos, o contra el imperio que ejecutó a Jesús, y que ahora los violenta. Lo diferente es que se está dirigiendo a la colectividad, siendo el arresto e intervención una acción violenta contra un solo individuo, Jesús.

1.2. La violencia y los tipos de violencia en la narración de Lc 22,47 – 54*a* y en el evangelio

De los personajes de "elite" que muestra el evangelio y en general la historia del judaísmo del primer siglo, distinguimos que adquirieron el poder, económico y político, mediante la violencia. Un buen ejemplo de esto es Herodes "el grande", quien suprimía toda amenaza contra su gobierno. Aunque intentó granjearse la simpatía del pueblo judío, no pudo. Creó en su persona a una figura de poder por medio de la fuerza y la violencia. También podemos recordar el caso de los sacerdotes Asmoneos que no fueron de familia sacerdotal legítima sino ocuparon el sumo sacerdocio. Esto les generó autoridad y derechos justificados para ejercer violencia sobre el pueblo.

> Todo poder de violencia simbólica, o sea, todo poder que logra imponer significaciones e imponerlas como "legitimas" como disimulando las relaciones de fuerza en que se funda su propia fuerza, añade su fuerza propia, es decir, propiamente simbólica, a esas relaciones de fuerza.[104]

La autoridad que poseían generó que pudieran permanecer estables en sus posiciones, en muchas ocasiones por la fuerza. Contrariamente a imponerse la represión, la nación judía nunca mitigó la esperanza de libertad. Existió, como lo presenta Esther Miquel,[105] un "discurso oculto" en todo momento tres diferentes formas de oposición ideológica: un

[104]Bourdieu, Pierre y Passeron, Jean Claude. *La reproducción elementos para la teoría del sistema de enseñanza.* Barcelona: Laia, 1970, 44.
[105]Esther Miquel, 187 – 189.

discurso oculto de resistencia, otro discurso articulado a encubiertas y el abiertamente resistente. Estas posiciones ideológicas generaron que el espiral de violencia permanezca siempre latente, bajo la esperanza de un futuro mesías que acompaño la posición de la población.

Nuestra perícopa revela la violencia con que arremeten contra Jesús, quien los había hecho caer en descrédito por sus denuncias y sus confrontaciones. En el momento de traición y arresto, observamos la reacción violenta de uno de los que acompañaba a Jesús. Fue resultado del fermento de la amenaza a la *economía de subsistencia*,[106]y la esperanza mesiánica que se guardaba en Jesús. Es así que dentro de este evento, distinguimos dos tipos de violencia que se darán. De las que nuestro personaje central de la narración será testigo y actuante**,** activo e inactivo (por su presencia activa y su pasividad en los eventos violentos). Nos referimos a la violencia institucional que es *"la violencia usada como recurso, como técnica o como estrategia,[107]"* (o también denominado "comportamiento depredador"[108]). Esta violencia supone hacer uso de la fuerza para hacer que otros adopten un comportamiento, que de otra manera no se hubiera producido. Esto lo vemos cuando vienen contra Jesús en la aprehensión (que posiblemente él mismo erigió con su postura) y en la violencia reactiva que es "*innata, es decir, la que se da en forma de respuesta instintiva, primaria"*[109] y de la que hacen uso sus seguidores para protegerse y escudar a su maestro. Esta violencia reactiva es una defensa natural, reproducida por la *cool violence* que puede generar una tercera violencia que también sería *hot violence*.[110] Jesús no permitió tal violencia, salvaguardando la integridad de quienes venían con él y negando con eso su propia defensa.

1.3. Generadores de respuestas violentas en el ser humano

[106]Esther Miquel, 167.
[107]Santiago Yubero y J. francisco Morales; Elisa Larrañaga Rubio. *La sociedad educadora: dimensiones psicosociales de la educación.* Cuenca; Universidad de Catilla-La Mancha, 2003, 75.
[108]Erich Fromm. Anatomía de la destructividad humana. México; Siglo veintiuno, 1986, 115.
Biológicamente no adaptativa, la agresión maligna, o sea destructividad y crueldad característica del hombre, es biológicamente dañina por socialmente perturbadora, y sus principales manifestaciones son placenteras sin la necesidad de una finalidad... aunque no es un instinto es un potencial humano. 193
[109]Yubero, 75.
[110]Vicente Garrido Genovés.Perfiles Criminales. Barcelona: Editorial planeta, 2012, s/n.
la violencia reactiva se ejerce como respuesta a una amenaza percibida o provocación (en el inglés se denomina hot violence, mientras que la violencia proactiva se designa como cool violence).

Las reacciones defensivas son inherentes en el ser humano ante eventos que amenazan la supervivencia. A la vez estas respuestas o reacciones no son irracionales, al contrario, contienen sentido de subsistencia. En palabras de E. Fromm podemos decir que *"La movilización de la agresión en respuesta a amenazas a la supervivencia del individuo o de la especie; es decir: la agresión programando filogenéticamente... es una reacción defensiva biológicamente adaptativa."*[111] La reacción en defensa de la vida se manifiesta de dos maneras que son la huida y el enfrentamiento. Es de esta última en la que nos queremos detener, para poder vislumbrar la posición de Jesús frente a la amenaza que tuvo cuando fue traicionado y capturado. Tenemos presente que ni huyó ni optó por el enfrentamiento.

Dentro del ser humano yacen detonantes que generan respuestas frente a situaciones de riesgo. Podemos distinguir entre ellas las internas y las externas. E. Fromm dirá que son "*mecanismos neuronales"*[112] que movilizan las reacciones de agresividad en los seres humanos, que se "alterarán" conforme al temperamento y al contexto del individuo. Distinguimos aquí tres generadores de reacciones en las personas.

- Externos:

Son las condiciones creadoras de agresión que se generarán ante amenazas vitales. Son como un impensado peligro que causa en los individuos unas reacciones de salvaguardia. Ante una situación de riesgo es común en el ser humano que reaccione de manera defensiva, como es el caso de los seguidores de Jesús ante el peligro inminente.

- Internos:

En la intimidad, *"el hombre está dotado de agresión potencial que se moviliza ante las amenazas."*[113]Este potencial causa el deseo de preservar su bienestar, su supervivencia, su

[111] Fromm, 108.
La agresión biológicamente adaptativa es una respuesta de amenazas a los interese vitales, está programando filogenéticamente... no es espontánea ni auto generadora sino reactiva y defensivas se dirige a la remoción de la amenaza, ya sea destruyéndola o eliminando su fuente.
[112] E. Fromm, 116.
[113] E. Fromm.

integridad individual y colectiva. Es así el caso del discípulo que reacciona ante la amenaza de violencia.

- Prever un sentimiento de amenaza

Sabemos que el ser humano posee la capacidad de presentir un peligro antes de que suceda y prevenir la manera de responder. En algunos casos se tiende a precaver por causa de una advertencia, como da la impresión cuando Jesús les recomienda a los que con él venían que compren espada.

Estas son reacciones habituales en las personas que se han venido a lo largo de la historia. Son reacciones símiles que observamos también en nuestro contexto de violencia social urbana. Son reacciones violentas preventivas ante una probable amenaza contra su integridad personal o la de sus seres amados.

2. UNA POSICIÓN CRÍTICA FRENTE AL SISTEMA DE VIOLENCIA URBANA

Entre los medios de comunicación masivos dentro de Perú, como los de información cotidiana (radio, periódicos, televisión y redes sociales), se nos transmite habitualmente noticias relacionadas con diversos hechos delictivos violentos. Por otro lado los indicadores del aumento en delitos con violencia se incrementan. Las estadísticas policiales recientes nos corroboran ello, junto a la alarmante sensación de inseguridad ciudadana.

2.1. La violencia urbana sufrida en Huancayo, Perú

La ciudadanía viene experimentando en los últimos años un incremento de violencia. El latinobarómetro consigna del 2011 una encuesta de personas que fueron víctimas de delitos, revelando que *"Perú posee un nivel de victimización de 40, mientras que la tasa de homicidio es mínima 5.2, comparada con otros países como Colombia alcanza un 33.4."* [114] A pesar de ser una referencia general, en la provincia de Huancayo también se percibe

[114]Marta, Lagos y Lucía, Dammert. la seguridad ciudadanía. El problema principal de América Latina. www.latinobarometro.org; Corporación latinobarómetro, 2013, 24.

cierta inseguridad en las calles, que cada vez va en incremento. El Instituto Nacional de Estadística e Información (INEI) junto a el Ministerio de Economía y Finanzas, en su informe técnico de "*estadísticas de seguridad ciudadana*"[115] llevada a cabo en marzo del 2015, corrobora que la inseguridad asciende.

Dentro de los indicadores del índice delictual (violencia y criminalidad), resaltan los homicidios, la victimización, la percepción de violencia y la merma de confianza en las instituciones. Este fenómeno afecta a toda la ciudadanía en general. Viene creando en la sociedad civil unos sentimientos de inestabilidad, causando temores en la sociedad mayormente por los secuestros con extorsión, la delincuencia común (robos), las pandillas, asaltos, violaciones, y otros actos contra la ley.

Estos males vienen desarrollando quizá tomando como modelo a la delincuencia en la capital, que en muchos casos está llegando a constituir, en semejanza a las organizaciones delictivas de Lima y el Callao. Un buen ejemplo de esto lo podemos encontrar en el caso de los "mata taxistas" del año 2012, que causó mucha desconfianza y turbación en la ciudadanía.

También habría que señalar que los días festivos son cuando los índices de actos delictivos crecen, esto sujeto a espacios como lugares, fechas específicas y horarios. Las fiestas más comunes en que se perpetran estos hechos son Santiago (24 junio), Semana Santa, Navidad, Año Nuevo, 28 de julio y las grandes fiestas patronales como San Francisco de Asís (4 octubre) y Nuestra Señora de Cocharcas (9 de septiembre). Estas fiestas que tienen acogida mayoritaria de la población se tornan peligrosas, siendo espacios donde la violencia interpersonal está presente.

---

[115]Instituto Nacional de Estadística e Información y Ministerio de Economía y Finanzas. *Estadísticas de Seguridad Ciudadana N° 01: Marzo 2015. En informe técnico. Disponible en: http://www.inei.gob.pe/biblioteca-virtual/boletines/estadisticas-de-seguridad-ciudadana/1/ fecha de acceso 14 de abril de 2015.*

2.2. Las políticas de seguridad ciudadana

El problema de inseguridad y violencia urbana dio pie para crear políticas y proyectos que combatan estos problemas sociales. El gobierno central se implementó el Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana (SINASEC), creado bajo ley N°27933 el 2003. Promueve la participación ciudadana, bajo la conducción del Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (CONASEC), en colaboración con los consejos regionales, provinciales y distritales. Estos estamentos en una labor sinérgica dan soporte al SINASEC. Además a estos organismos de estado, se les suman las organizaciones barriales que velan por la seguridad.

Un detalle a destacar es que algún tiempo atrás no existía Serenazgo[116] en las municipalidades. Actualmente cada distrito cuenta con una patrulla de serenos las veinticuatro horas del día. Sin embargo carecen de medios tecnológicos que facilitarían su función. Por otro lado, las esferas como la policía y el sistema judicial que brindan seguridad no proporcionan mucha confianza en la población. Estos organismos de seguridad son de prevención de delitos; control y sanción de los responsables; rehabilitación e reinserción; y atención a las víctimas.

2.3. Deficiencias del sistema de seguridad ciudadana, y respuestas generadas

Estos organismos han venido combatiendo la delincuencia. Sin embargo, distinguimos dos inconvenientes esenciales que desgastan por dentro la seguridad ciudadana. La primera compete a los estamentos quienes corresponden brindar seguridad, y la segunda, como consecuencia de la anterior, recae en los afectados. Como resultado, estas a su vez generarán en la población diferentes respuestas.

La corrupción es problema de conocimiento común, que mella y causa daño el sistema de seguridad ciudadana. Este fenómeno se deja relucir en las instituciones policiales y en las instituciones jurídicas. *"La seguridad está doblemente reñida con la*

[116]Es un grupo extra policial que se encarga exclusivamente de la seguridad ciudadana.

corrupción, tanto por tratarse de una política pública como porque una de sus funciones esenciales es, precisamente, combatir la corrupción, una de las más graves modalidades delictivas."[117] Esto ha venido creando, dentro de la población, descredito con dichos organismos. La mayor parte de la población no confía en ellos, lo cual está generando ajusticiamientos populares como reacción punitiva.

No son sólo los espacios de protección que están sufriendo daño, sino que también las víctimas se ven sin salida, frente a ello y asumen roles nocivos. Estos roles conllevarán a un mal mayor. A pesar de ser un atentado en contra de los derechos humanos (contra la vida, la integridad y la libertad), se piensa que se podría vivir con el hecho de prevenir, huir, o evadir estos males sociales.

> Pero la inseguridad puede modificar el comportamiento de las personas, al punto que éstas terminen aceptando el temor cotidiano como la actitud de vida, lo que limita sus oportunidades y acciones en múltiples ámbitos, al restringir el ejercicio de libertades y derechos individuales.[118]

Además, el ceder ante ella generará que desarrolle más su presencia en la sociedad. El hecho de ser parte de iglesia practicante debería poner en nuestras praxis unas reacciones alternativas a estos males. La finalidad debiera ser no dejarnos limitar por la criminalidad y la violencia que vienen creciendo en nuestra sociedad (generando una doble violencia tanto física como psicológica).

A nivel especulativo podemos proponer muchas respuestas, hasta imaginamos que ya se propusieron. Sin embargo estas se dieron para aplacar respuestas colectivas que recayeron en reacciones individuales. El acercamiento al que queremos llegar es cuando la víctima se siente amenazada, no ya como colectivo. ¿Cuál debería ser su reacción desde lo que propone y practica como cristiano?

---

[117]Secretaria Técnica del Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana. *Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018.* Perú; Ministerio del Interior, 2013, 13.
[118]Secretaria Técnica, 11.

3. ¿CÓMO DEBIERA SER LA AUTO-DEFENSA DE LOS DISCÍPULOS DE JESÚS HOY?

Observamos los elementos de violencia en la perícopa de Lucas 22, 47 – 54*a*, que se encuentran dentro de la traición y el arresto de Jesús. Ahora es preciso acercarnos al mensaje para sonsacar una iluminación para hoy, desde una óptica no social, sino de una individual. Nuestra preocupación está centrada en el individuo y su posición a asumir en defensa de su bienestar. Nos enfocamos desde una práctica de fe cristiana, considerando la propuesta de vida que localizamos en el mensaje de los evangelios que la iglesia mantiene, y la posición de Jesús en Lucas 22, 47 – 54*a*.

3.1. El "¡Dejad! ¡Basta ya!" de Jesús

Apreciamos en las palabras de Jesús un "¡dejad basta ya!" en su traducción más cercana lo tenemos como "¡permitan/dejen que suceda!" Eso no lo tenemos en términos de renunciar a la autodefensa, aunque a primera vista es lo que se capta. En el caso de Jesús es ya el despliegue de una posición de defensa. En esta acción permisiva, Jesús demuestra el amor por sus discípulos, que quisieron defenderlo bajo riesgo de ser lastimados. Pide que desistan en favor y en salvaguardia de sus seguidores, quienes querían protegerlo. No sólo es la entrega voluntaria, está también una posición defensiva. No fue sólo por sus seguidores, sino también existía riesgo que muchos más salgan heridos. La sanidad que acompaña la narración ratifica la evidencia que no permite que haya personas lastimadas. En este caso Jesús va más lejos y no permite que ni sus oponentes salgan heridos.

Expresamente el evangelista de ninguna manera asevera que no deba existir la autodefensa o quedar suprimida la defensa violenta de los seguidores de Cristo, ni para con las personas que los seguidores aman. Al contrario, el narrador revela a un Jesús que pide dejen ir a sus seguidores. Es una manera de ofrendarse, de arriesgarse, por los y las demás que vienen con él. El acto de Jesús fue un preferir la violencia (contra él) para enfrentarla y oponerse a que crezca aún más.

Siempre existen posibilidades diversas de hacer frente (como también no) ante un atentado. Entonces se negocia con uno mismo o con el agresor. El acto de entrega es una negociación íntima cuando la oposición de Jesús viene a pretenderle. Fue una postura destinada a detener el incremento de violencia, consciente del atentado que sufrirá por su decisión. Algunos comparan este acto con el acto vicario de Cristo en ofrecimiento para la humanidad. Antes del sacrificio vicario, está este evento de poder entregarse voluntariamente en oposición del desarrollo de violencia. Driver asevera:

> El modelo de Jesús en su sufrimiento vicario orienta nuestra actuación aun (y especialmente) en situaciones de injusticia… Pero esto no significa asentir ante situaciones de injusticia. Significa, más bien, que rehusamos ver en nuestros opresores enemigos contra los cuales luchar con violencia.[119]

No se trata de una substitución voluntaria del otro o de la otra. Siguiendo el modelo de Jesús, el objetivo es poner a sus seguidores a salvo, y junto a ellos, sus contrarios. Es la razón por la que se ofrece a sí mismo. Le importaba mucho la defensa de la vida de las personas a quienes él amaba. Se hace un acto de riesgo, de enfrentar directamente la violencia instrumental.

Jesús era el centro de ese problema, así les permite voluntariamente que renuncien a defenderle. No hay abandono de los seguidores, hay renuncia a la defensa por parte del agredido que causa zozobra. No es la inferioridad ni el temor lo que les hace huir; sino es la incomprensión de la posición que asume Jesús. Frente al daño que le sobreviene, el amor hacia el prójimo del que había hablado se hace presente. Es también uno de los móviles para que Él diga, "¡Dejad! ¡Basta ya!"

3.2. Agresividad urbana

El aumento de la violencia urbana invita tomar medidas diversas desde las autoridades correspondientes. Hasta las comunidades de fe, están impelidas a dar respuesta ante el incremento de inseguridad ciudadana. Es un problema que está costando vidas

[119]Juan, Driver. *El evangelio: Mensaje de Paz*. Guatemala; Ediciones Semilla, 1987, 79.

inocentes. Podríamos aprender algo importante de la actitud de Jesús en el arresto ilegal e injusto que sufrió. ¿Será correcto que las personas asuman una posición de mártir?

Era un acto no muy claro de entender, porque no conserva una reacción natural defensiva de Jesús, permitiendo lo que está por sobrevenir. Lo común por lo que se opta es la autodefensa, aun no teniendo la posibilidad de salir victorioso. Asumir como ideal la entrega vicaria de Cristo, que nos propone J. Driver, es una medida que quita la vida en las diferentes esferas vitales de las víctimas. No sólo es el arrebato de vida física; sufrir un acto de violencia es perder la dignidad, vivir con lesiones emocionales, contraer traumas, desconfiar de las personas, y morir por dentro con el temor de ser víctima en cualquier momento.

No obstante, muy pocas personas permiten ser agredidos en lugar del prójimo. Podríamos preguntarnos entonces, ¿es sano inmolarse por los demás? Jesús se ofrece voluntariamente, sin resistir; es una entrega que no es común, salvo en películas o caricaturas. Ahora partiendo de la coyuntura social, económica y política huancaína, ¿sería sensato que un padre de familia, blanco de un atentado criminal, no se defienda?, teniendo presente que es el único sustento de su hogar. De ninguna manera sería cristiano permitir que le desvalijen. Sería razonable pensar en el caso de alguien que sufra agresión por no tener que arrebatarle. Ceder a un pillaje, o consentir que un perjuicio físico es un atentado contra la vida propia.

“Permitan que pase. Dejad que suceda” ¿Es la respuesta cristiana más idónea conforme a la moral de la iglesia? Las comunidades de fe no deben de consentir ningún atentado en contra de la vida. Son correctos los trabajos de prevención con la niñez y familias, pero es necesario también responder a lo que sucede y está sucediendo fuera de las congregaciones.

Se capta un crecimiento mayor de "*victimización*"[120] en los últimos años. Los noticieros evidencian ello, poniendo en sus encabezados los crímenes ya consumados; más no así, los muchos atentados en contra de la vida. Tampoco no registran las denuncias de asaltos, robos, asesinatos, extorciones, violaciones, vandalismo, comercio de drogas, trata de personas, secuestros. Frente a este clima de violencia que se está instalando de apoco, no es saludable hablar de sacrificios semejantes al de Jesús.

3.3. La pasividad de la ciudadanía

Admitir una posición inactiva con respecto a la violencia, la agresividad y la criminalidad urbana, implica correr riegos. Consentir la violencia interpersonal es dejar de vivir para que alguien continúe dañando impunemente. Asumir una postura de no resistencia genera daños inhumanos en los individuos. Se torna en daño psicológico lo que en un inicio fue daño físico. Con el tiempo se hará natural en los descendientes próximos lo que el órgano rector de sistema de estadísticas llama la "victimización." Si bien la "victimización" no es una secuela real de la violencia criminal urbana, es el primer paso hacia un trauma psicológico. Por ende permitir que continúe impune la violencia, involucra ser parte activa en esa pasividad que no hace frente a la criminalidad urbana.

El mensaje moral cristiano está basado en el acto de Jesús a optar por dar su vida, renunciando la defensa de su integridad. En ocasiones fortuitas es únicamente un ideal, que se transformará en un caos que va menoscabando poco a poco la integridad de la sociedad. Es decir, el activismo que debe enfrentar la violencia y criminalidad urbana queda infravalorado por el discurso moral cristiano. Consecuentemente mueve a una pasividad en la defensa.

[120]Gerardo Caballero, *"Perú tiene la más alta tasa de delincuencia en Latinoamérica"* En El Comercio, disponible en http://elcomercio.pe/politica/actualidad/peru-tiene-mas-alta-tasa-delincuencia-latinoamerica-noticia-1805807 fecha de acceso: 23 de abril de 2015.

3.4. Una propuesta frente a la realidad de violencia urbana en los discípulos hoy

Quisiéramos ser claros al iniciar nuestra propuesta, subrayando que nuestro fin no es alentar violencia. La finalidad es defender la vida de las multiformes amenazas que se presentan hoy, desde una óptica individual. No asumimos una posición extrema de violencia contra violencia. Con ello no queremos decir que estamos en contra de una violencia defensiva; al contrario, nuestra posición es en defensa de la vida recurriendo a la violencia si es preciso. Es preferible adaptar una postura de violencia a favor de la vida, que no genere daño a la vida del otro u otra, con la finalidad de sustentar una violencia razonable a favor de la vida, no del ser humano en conjunto, sino del individuo. Esta violencia razonable, en la medida de lo posible, trata de no atentar en contra de la vida; es decir, por esa violencia reactiva (pro-vida), dosifica su fuerza empleada, orientada a defender la vida y a conservarla. Decimos "violencia razonable" porque en el momento de defensa, no pierde el control ni atenta contra la vida de su victimario.

Como veníamos mencionando, la violencia urbana o violencia injustificada (delincuencial / criminal) ha tomado nuevas formas que se están interiorizando en las personas. Esta es una nueva manera directa de atentar en contra de la libertad y la vida de los ciudadanos. No sólo las hace que vivan con temor, sino también con un estigma que permanece viva en la colectividad huancaína.

> Teniendo por capital simbólico la violencia, se van a crear ciertos temores en los seres humanos. Estos temores serán incorporados al *habitus* y absorbidos se ese crecimiento de temores individuales que vienen en crecimiento, para forjarse dentro del ser humano un trauma social, o memorias colectivas de destello, en complicidad activa con quienes lo padecen por medio de la "victimización". Estos acontecimientos simbólicos capaces de estructurar la interpretación del pasado, heredan a sus descendientes sus temores.[121]

Esto se debe que existe una forma de violencia no institucionalizada que ha venido tomando forma de violencia institucionalizada en la interioridad de las víctimas. Pues, es

[121]G. Bellelli, G. Leone y A. Curci, "*Emoción y memoria colectiva. El recuerdo de acontecimientos públicos* ", Psicología Política, (Bari) Nº 18, (1999) 112.

"*violencia usada como recurso, como técnica o como estrategia,*"[122] sin que ninguna persona quiera oponerse por temor ni por defender su integridad.

Lo anterior sumado a la propuesta de paz, del ideal tradicional cristiano, que determina nuestra sociedad y socialización huanca, crea una mayor inhibición en las personas. Juan Driver resume la postura del cristianismo en general (protestante como católico) desde el modelo vicario de Cristo donde, "*la historia de Jesús y su comunidad en los Evangelios es la historia del "camino a la cruz". La invitación a tomar la cruz y seguir en pos de él… cruz, tal como Jesús la ha definido, es la forma que toma la iglesia."*[123] Esa es la actitud de ser iglesia en los individuos, consecuentemente en su manera de proceder. Conduce hacia su manera de actuar, en inercia contra la violencia y una implícita permisividad. Tal reacción no es incorrecta (desde nuestra manera de ver), por mostrarse a favor de la paz que no sólo es cristiana, sino humana, propio de la propuesta de reino de Jesús.

Encontramos conforme a I. Guevara[124] cuando se refiere a violencia de género, contiene este problema su raíz en el dominio de la teología que es particularmente el dominio de la producción simbólica del sentido y es también un lugar privilegiado de la reproducción del habitus. Fuerza que condujera a aceptar en las mujeres una vida sacrificial, por tener respaldo del ideal de cristiano; en la que hallamos un "símil" con la violencia "psicológica" que está sufriendo la ciudadanía hujanca por causa de la violencia urbana.

Confrontando a la violencia y criminalidad urbana, se manifiesta la *"violencia reactiva o innata, es decir, la que se da en forma de respuesta instintiva, primaria."*[125] Aquí lo razonable es que todo intento que amenaza la vida debería ser reprimido. En congruencia con el cristianismo, que está en favor y de parte de la vida, lo más correcto es asumir una posición defensiva. La defensa no debe ser irracional, sino una defensa que

---

[122]Yubero y otros, 75.

[123]Juan, Driver. *Una teología bíblica de paz.* Guatemala: Ediciones Semilla, 2003, 43.

[124]Ivonne, Guevara. "el rostro oculto del mal." Madrid: Trotta, 2002, 118.

[125]Yubero y otros, 75.

prevé las diferentes probabilidades de una confrontación. Tal defensa pone en juego la propia integridad y de las personas queridas, con la finalidad de preservar el bienestar físico, la familiar, o un bien. A sabiendas que *"La violencia que no es un mecanismo de resolución de problemas es violencia inútil, superflua y por ende, injustificada y condenable*."[126] Entonces, es cuando surge la dificultad, cuando la resolución de un problema afecta a la moral tradicional y practicada.

Lo razonable frente a un atentado es reaccionar de manera defensiva, tal y como las circunstancias lo determinen. Por ello *"... la violencia será justificable únicamente cuando sea inevitable para posibilitar que las personas desarrollen en paz su autonomía."* [127] Esto no difiere de la resolución reactiva que tomará Jesús para actuar durante su arresto. Lo natural para Jesús es originar vida, saliendo al encuentro a toda forma de muerte. Seguir la acción de Jesús es "el ideal", no como mártir, sino como personaje valiente que no teme y que enfrenta la violencia. A pesar del resultado, que se diera de su encuentro con la violencia que no le sería satisfactorio, sin embargo, la finalidad alcanzada es satisfactoria, porque ninguno de los que venía con él fue víctima.

La mejor manera de evitar la violencia es ser precavidos, evitando espacios y circunstancias de riesgo. Empero esto no siempre es la solución satisfactoria. Pues en más de una ocasión, la ciudadanía se encuentra bajo el acecho de la criminalidad y de la delincuencia. Por eso, si la situación amerita repeler en la misma proporción que el ente negativo agresor. El problema aquí es lo paradójico que podría resultar de ello, desde el discurso de fe, contradiciendo el amor al prójimo que pregona el ideal cristiano en todas sus variaciones. El conveniente en una circunstancia de riesgo atender la demanda de Jesús en favor de la vida. Siendo que la enseñanza de Jesús genera salud interpersonal y modelos de vida, es imprescindible seguir esa enseñanza que condena asumir una posición indiferente, frente a un evento que atenta en contra de la vida.

---

[126]Alejandro Tomasini Bassols. *"Violencia, ética, legalidad y racionalidad"* en Wiltold Jacorzynsky, primera edición., Estudios sobre violencia, teoría y práctica. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social: 2002, 36.

[127]Adela, Cortina. *Hasta un pueblo de demonios, ética pública y sociedad.* Madrid: Grupo Santillana de Ediciones, 1998, 169.

Por ello el modelo de la perícopa es clave a seguir. Pues de ella desprendemos características que no se distinguen usualmente en la reacción de Jesús, frente a un momento determinante, cuando enfrenta directamente el espiral de violencia. Dentro de la narración, Jesús no deja que atenten contra la vida, entregándose así mismo. A pesar de estar esto en la línea de entrega vicaria, Jesús aun va más lejos. Pues el centro motivacional no sólo es la misión de Jesús, sino también lo es la vida de las personas, amigas u opositoras indistintamente. Su reacción vicaria es a favor de la vida, a pesar de tener un final donde la muerte sea la que triunfe sobre su persona.

El paradigma que legó Jesús con su entrega tiene que ser practicado hoy por los feligreses y proyectado a la colectividad que sufre el mismo mal. Esto urge por estar produciendo un tipo de "*violencia simbólica*"[128] en la que los afectados también añaden su fuerza propia, reproduciéndola en toda la colectividad. Frente a ello, tenemos que seguir el proceder de Jesús, protegiendo la vida, la justicia, enfrentando todo aquello que produzca muerte. Este mal físico y psicológico debe de ser combatido con la finalidad de terminar con esa amenaza.

> … ningún cristiano por el hecho de serlo, está obligado a renunciar a toda violencia, sino que puede estar obligado por su misma Fe a usar de ella como medio necesario para implantar la justicia. La legitimidad y moralidad de la violencia hay que juzgarla no en razón de ser cristiano sino en relación con una situación dada de injusticia[129]

Si se opta por esa violencia punitiva, razonada, no sólo producto de la pulsión, de ninguna manera debiera tornarse instrumental este tipo de reacciones violentas; tan sólo correspondería a la defensa. Así mismo la justificación se encuentra en procurar vida en equilibrio con lo que tenemos y nos rodea. Partiendo desde una postura ético teleológica, una vida en armonía hace frente, a) a la creciente violencia urbana en crecimiento que está erigiendo patologías dentro de la memoria de los individuos, como en la memoria del colectivo urbano, y b) supera el límite del hito que reviste la justificación de la entrega vicaria de Cristo, que crea pasividad frente a la violencia.

---

[128]Bourdieu, 44.
[129]Luis, Olmedo Requena. *Fe cristiana y Violencia Revolucionaria*. Buenos aires; Tierra Nueva, 1981, 39.

Entonces, descubrimos que violencia no es la respuesta correcta a toda situación de peligro, pero no por ello decimos que nunca se deba recurrir a ella. Más bien debemos apelar a ella en casos de situaciones necesarias y apremiantes. Esta respuesta o reacción violenta debe presentarse como un "minino" indispensable para evitar que la muerte se imponga sobre la vida (ambos con sus múltiples rostros).

> Creemos nosotros, después de todo lo analizado, que existe un derecho a la violencia. Creemos que, así como a nivel individual el amor al prójimo me puede dar derecho a la violencia… con mayor fuerza existe un derecho… de defender a tofo un pueblo humillado, oprimido y condenado a no ser, por la desmedida avaricia de unos pocos...[130]

Este tipo de reacción por nada será generado por el deseo desmedido de venganza o satisfacción a algo ya sucedido; este tipo de reacción es correcto en el momento del suceso de la circunstancia adversa. No debería ser maquinada, tan sólo ser una respuesta en el momento indicado, sin afán de tener un blanco fijo contra quien y cuando descargar violencia.

Conclusión

En este capítulo nos acercamos a la reacción de Jesús frente a un hecho violento. Es esa contestación que servirá a los primeros lectores en relación a la violencia y los tipos de violencia que se dan en el evento. Esas características de violencia manifestada en el evangelio de Lucas nos servirán para poder contextualizarlas dentro de nuestro problema social huanca.

Para poder sostener nuestra propuesta ética, nos valimos de dos puntos importantes. Esos puntos son la entrega voluntaria de Jesús y su amor por la vida que serán elementos claves para hilvanar una propuesta a favor de la vida. Aunque el recurso será un medio extremo poco usual, es un elemento necesario para poder defender la vida.

[130]Olmedo, 77.

Conclusión

Los primeros destinatarios se encontraban bajo persecución, situación análoga a la que relatan los evangelios en el arresto de Jesús. Cuando estos primeros receptores del evangelio hicieron la lectura de Lucas 22, 35 – 38, en relación a la traición, arresto y posición asumida por Jesús en 22, 47 – 54*a*, encuentran una propuesta no reaccionaria. De la lectura de esos textos el autor del evangelio esperará que ellos acaten una posición más pacífica frente a sus contrarios.

Es de aquel ambiente puntual del arresto del que nos valimos en nuestra investigación, para proponer nuestra reflexión. Teniendo presente que en más de una ocasión las personas se han encontrado en situaciones que su integridad corría riesgo. Este fenómeno de inseguridad como se capta en el evangelio no cambia el sentimiento de amenaza que se percibe con el transcurso del tiempo, aunque las formas de atentar en contra de la vida, sí. Fue preciso plantear a partir de tal analogía una reflexión para responder desde una posición cristiana en situaciones riesgosas.

Dentro del macro relato en Lucas 19, 28 – 22, 27., se encuentra cargado de discursos y argumentos de Jesús, donde se enfrenta contra un sistema de violencia simbólica y violencia instrumental que oprimen al colectivo judío. Tuvimos el fin de mostrar, desde un inicio hasta el final, cómo el espiral de violencia ascendía dentro del contexto histórico.

Así mismo conocimos en el contexto literario donde el autor del tercer evangelio junto a los sinópticos orientan al lector a conocer los motivos que movieron a los opositores a Jesús para asirle. En los diferentes encuentros de Jesús con los dirigentes políticos-religiosos de la nación judía, se distinguen fricción constantemente. Lo resaltante y paradójico a la postura expresa de Lucas es que Jesús sugiere que compren espada. Cuando se presenta el momento de usarla, contrariamente Jesús propondrá no más violencia a pesar de estar en medio de la violencia sistemática en coalición contra él.

Llegados al análisis de nuestro texto y los versos con el que contrastamos, no encontramos una diferencia entre lo que dice en un texto y en el otro. Decimos que se trata

de una coherencia mutua, porque de inicio a fin, a pesar de la llamativa recomendación de Jesús, la propuesta a favor de la vida no se altera.

Es el análisis de esa imprevista reacción de Jesús que nos fue útil para poder sostener que siempre sí, es útil usar una violencia racional graduada (que no atente contra la vida) en favor de la integridad de los individuos. Para con esto, hay que tener una alternativa a la inacción que venía generando la moral tradicional cristiana, y por ende creando secuelas psicológicas nocivas, productos de la inseguridad ciudadana y la creciente victimización en los individuos. Nuestra propuesta es que debemos partir de una reacción inherente en defensa de la vida, que manifiesta Jesús en favor de sus seguidores para sostener una reacción que se auto-defienda.

Esperamos que esta propuesta sea un elemento para poder liberar a las personas que están siendo inhibidas de vida por causa de la tradición y la teología cristiana. Las personas que puedan defender su vida y la vida de sus seres más próximos ya serán capaces de responder como consecuencia de esa libertad de las exigencias cristianas tradicionales.

Bibliografía

Biblia

Biblia de Jerusalén latino americana. Editorial: Desclée de Brouwer. 2003.

Tamez, Elsa. *Nuevo Testamento griego palabra por palabra. Interlineal-Griego español*. Sociedades Bíblicas Unidas, 2012.

Diccionarios

Horst Robert Balz, Gerhard Schneider, trad. Del alemán por Constantino Ruiz-Garrido: *Diccionario exegético del Nuevo Testamento, Vol. II, λ - ω*. Salamanca: Ediciones Sígueme, 1998.

Libros en general

Aguirre M., Rafael y Antonio Rodríguez C. *Evangelios sinópticos y Hechos de los apóstoles*. Estella: Verbo Divino, 2005.

André, Paul. *El mundo judío en tiempos de Jesús*. Traducido del francés por Emilio Palacios. Madrid: Ediciones Cristiandad, 1982.

Ann, Spangler y Lois Tverberg. *Sentado a los pies del maestro Jesús: El trasfondo judío de Jesús y su impacto en la fe cristiana.* Miami: Editorial Vida, 2010.

Arrazola, Lorenzo. *Enciclopedia española de derecho y administración*. Madrid: Imprenta de Díaz y compañía, 1853.

Augustin, Geoge. *El evangelio según san Lucas*. Estella: Verbo Divino, 1987.

Auneau, Joseph, F. Bovon y otros. *Evangelios sinópticos y Hechos de los apóstoles*. Traducido del francés por J. L. Sierra Cortes. Madrid: Ediciones Cristiandad, 1982.

Barclay, Wiliam y Antonio Araujo. *Comentario al Nuevo Testamento*. Terrassa: CLIE, 1995.

Benoit, Pierre. *Pasión y resurrección del señor*. Traducido del francés por José María Bernales y Romero. Madrid: Ediciones Fax, 1971.

Bourdieu, Pierre y Passeron, Jean Claude. *La reproducción elementos para la teoría del sistema de enseñanza.* Barcelona: Laia, 1970.

Bovon, François. *El evangelio según san Lucas vol, I*. Salamanca: Sígueme, 1995.

Brown, Raymond E. *Introducción al Nuevo Testamento*. Traducido del inglés por Antonio Piñero. Madrid: Editorial Trotta, 2002.

Carro, Daniel, y otros. *Comentario Bíblico Mundo Hispano, Juan*. EL Paso: Mundo Hispano, 2005.

Carter, Warner. *El imperio romano y el Nuevo Testamento*. Estella: Verbo Divino, 2006.

Cortina, Adela. *Hasta un pueblo de demonios, ética pública y sociedad.* Madrid: Grupo Santillana de Ediciones, 1998.

Crossan, Dominic. *Jesús: vida de un campesino judío III*. Traducción de inglés por Teófilo de Loayza. Barcelona: Critica, 1994.

Dri, Rubén. *La Utopía de Jesús*. Buenos Aires: Biblos, 1999.

Driver, Juan. *El evangelio: Mensaje de Paz*. Guatemala; Ediciones Semilla, 1987.

----------. *Una teología bíblica de paz.* Guatemala: Ediciones Semilla, 2003.

Due, Andrea y Juan María Laboa. *Atlas histórico de la Biblia*, 2° da Edición. Madrid: San Pablo, 1998.

Edersheim, Alfredo. *Comentario Bíblico Histórico*. USA: CLIE, 2009.

Fitzmyer, Joseph. *El evangelio de Lucas III*. Traducido del inglés por Dionisio Mínguez. Madrid: Ediciones Cristiandad, 1989.

----------. *El evangelio según san Lucas I. introducción general.* Traducido del inglés por Dionisio Mínguez. Madrid: Ediciones Cristiandad, 1986.

Flavio, Josefo. *Las guerras de los judíos*. Traducido por Juan Martín Cordero del griego, Buenos Aires: editorial Albatros: 1944.

---------- *Antigüedades de los judíos*. Tomo I. Madrid: Ediciones Akal, 1997.

Fromm, Erich. Anatomía de la destructividad humana. México; Siglo veintiuno, 1986.

Garrido Genovés, Vicente. Perfiles Criminales. Barcelona: Editorial planeta, 2012.

Gnilka, Joachin,. *Jesús de Nazaret, mensaje e historia*. Barcelona: Herder, 1993.
Gómez Acebo, Isabel. *Lucas*. Estella: Verbo Divino, 2008.

Guevara, Hernando. *Ambiente político del pueblo judío en tiempos de Jesús*. Madrid: Ediciones Cristiandad, 1985.

Imbert, Jean. *El proceso de Jesús*. Traducido del francés por Rosalinda Hernández. Mixcoac, 1995.

Ivonne, Guevara. "el rostro oculto del mal." Madrid: Trotta, 2002,
Malina, Bruce. *EL Mundo del Nuevo Testamento, perspectiva desde la antropología cultural*. Estella: Verbo Divino, 1995.

----------. *El mundo del Nuevo Testamento*. Estella: Verbo Divino, 1995.

Marguerat, Daniel, e Yvan Bourquin. *Cómo leer los relatos bíblicos*. Traducido del francés por J. P. Tosaus Abadía. Santander: Sal Terrae, 2000.

Meier, John. *Un judío marginal, nueva versión del Jesús histórico*. Tomo III compañeros y competidores. Estella: Verbo Divino, 2003.
Miquel, Esther,. *El Nuevos Testamento desde las ciencias sociales*. Estella: Verbo Divino, 2011.

Noth, Matín. *Historia de Israel*. Traducción del alemán por Juan A.G. –Larraya. Barcelona: Ediciones Garriga, 1996.

Olmedo Requena, Luis. *Fe cristiana y Violencia Revolucionaria*. Buenos aires; Tierra Nueva, 1981.

Ratzinger, Joseph Y. Bertone, Agustín García Gasco. *El sacramento del Orden y la mujer: de la Inter insigniores a la Ordinatio sacerdotalis*. Madrid: Palabra, 1997.

Sacchi, Paolo. *Historia del judaísmo en la época del segundo templo*. Traducción del italiano por Carlos Castillo Mattasoglio, Madrid: Editorial Trotta, 2004.

Saulnier, Christiane y Bernard, Rolland. *Palestina en Tempos de Jesús*. Estella: Verbo Divino, 1981.

Schmid, Josef. *El evangelio según san Lucas*. Barcelona: Herder, 1968.

Stegemann, Ekkehard y W. Stegemann. *Historia del cristianismo primitivo*. Traducción del alemán por Miguel Montes. Estella: Verbo Divino, 2001.

Stéveny, Georges. *La no violencia de Dios y de los hombres*. Traducido del francés por María Méndez Gómez. 1ª edición en español. Barcelona: Aula7activa, 2014.

Tena Garriga, Pere, y otros. *El leccionario de Lucas*. Centre de Pastoral litúrgica, 2000.

Trigilio Jr., John y Kenneth Brighneti. *Catolicismo para Dummies*. Traducido del inglés por Luis R. Rodríguez Hernández. Indianápolis; Editorial Wiley. 2008.

Vaillant François. *La no violencia en el evangelio*. Traducido del francés por Alfonso Ortiz García. Santander: Sal Terrae, 1993.

Weren, Win. *Métodos de exegesis de los evangelios*. Traducido del holandés por Javier Pikaza. Estella: Verbo divino, 2003.

William, Barclay y Araujo, Antonio. *Comentario al nuevo testamento*. Terrassa: CLIE, 1995.

Yubero, Santiago y J. francisco Morales; Elisa Larrañaga Rubio. *La sociedad educadora: dimensiones psicosociales de la educación.* Cuenca; Universidad de Catilla-La Mancha, 2003.

Artículos

Bellelli, G. y G. Leone, A. Curci, "*Emoción y memoria colectiva. El recuerdo de acontecimientos públicos ",* Psicología Política, (Bari) Nº 18, 1999.

Facultad de teología de Lyon. *Flavio Josefo, un testigo judío de la Palestina del tiempo de los apóstoles*. 2ª edición. Estella: Verbo Divino, 1991.

Garay, Rodrigo y otros. "política criminal de represión, violencia política, formación de grupos de combate armado como asociación ilícita específica y problemas concursales". Tesis para optar el grado de licenciatura en ciencias jurídicas y sociales, Universidad de Chile Facultad de derecho, 2007.

Secretaria Técnica del Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana. *Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018.* Perú; Ministerio del Interior, 2013.

Tomasini Bassols, Alejandro. *"Violencia, ética, legalidad y racionalidad"* en Wiltold Jacorzynsky, primera edición., Estudios sobre violencia, teoría y práctica. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social: 2002.

Internet

Caballero, Gerardo, *"Perú tiene la más alta tasa de delincuencia en Latinoamérica"* En El Comercio, disponible en http://elcomercio.pe/politica/actualidad/peru-tiene-mas-alta-tasa-delincuencia-latinoamerica-noticia-1805807 fecha de acceso: 23 de abril de 2015.

Donoso Brant, Pedro S. *"Caminando con Jesús"* Disponible en http://www.caminando-con-jesus.org/DICCIONARIOGEOGRAFICODELA%20BIBLIA.htm Fecha de acceso 19 de Marzo de 2015.

Instituto Nacional de Estadística e Información y Ministerio de Economía y Finanzas. *Estadísticas de Seguridad Ciudadana N° 01: Marzo 2015. En informe técnico. Disponible en: http://www.inei.gob.pe/biblioteca-virtual/boletines/estadisticas-de-seguridad-ciudadana/1/ fecha de acceso 14 de abril de 2015.*

Lagos, Marta y Lucía, Dammert. la seguridad ciudadanía. El problema principal de América Latina. www.latinobarometro.org; Corporación latinobarómetro, 2013.

Perez Omister, Antonio. *El Enigma de Jesús de Nazaret*. www.Lulu.com, 2010.

Tyndale Hose. Disponible en: https://www.stepbible.org/ 7 de Abril del 2015.